ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 декабря. № 24. 1878 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 22-день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Θеодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени, рожде-

ніемъ Намъ Внука, а ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго **Михаиломъ**.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пре ываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ восьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ПОЛОЖЕНІЕ

о пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ *).

§ 1. Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе общеепархіальное.

1) Цѣль учрежденія завода.

§ 2. Цѣль учрежденія завода состоитъ въ томъ, чтобы а) чрезъ него снабжать церкви всей пензенской епархіи

*) **Положеніе** это, исправленное и дополненное коммиссіею по разсмотрѣнію проэкта правилъ для пензенскаго свѣчнаго епархіальнаго завода, печатается по резолюціи Его Преосвященства, какъ уже получившее силу **руководства** для комитета свѣчнаго епарх. завода.

церковными восковыми свѣчами изъ чистаго воска и тѣмъ удовлетворять религіозно-нравственному чувству православныхъ христіанъ и б) пріобрѣтать оттого денежныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода.

§ 3. Въ виду общеепархіальныхъ цѣлей учрежденія свѣчнаго завода, покупка свѣчъ сего завода обязательна для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи.

Примѣчаніе. Обязательство покупки свѣчей епархіальнаго завода для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи вытекаетъ изъ самой идеи о свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, устройство которыхъ разрѣшено Высшимъ Правительствомъ для общихъ епархіальныхъ цѣлей.

§ 4. Причты и старосты церквей, уличенные въ покупкѣ для церквей свѣчъ не епархіальнаго завода, вносятъ по 10 рублей съ каждаго купленнаго на сторонѣ пуда свѣчъ. Уличенные въ томъ въ другой и третій разъ, кромѣ уплаты показаннаго штрафа, судятся какъ ослушники распоряженій епархіальнаго начальства.

Примѣчаніе. Церковные старосты, такъ-же какъ и духовенство, не имѣютъ права поступать противно опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ. Въ собраніи постановленій Св. Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ 1867—1874 г. г. изд. 1875 года § 24 п. 2 примѣч. а) выяснено право епархіальныхъ съѣздовъ изыскивать мѣстныя средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи и назначать на то суммы, которыя и расходовать за утвержденіемъ епархіальнаго архіерея, не возводя ходатайствъ о томъ въ высшую инстанцію; далѣе тамъ же примѣч. б) гласитъ: Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ при-

веденію въ исполненіе утвержденныхъ преосвященными мѣропріятій съѣздовъ относительно вспомоществованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ, въ силу этой инструкціи, старосты, по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ епархіальнаго архіерея. Посему и принимая во вниманіе а) что устройство нашего епархіальнаго завода есть одна изъ мѣръ къ удовлотворенію упомянутыхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній, предпринятая для сей надобности епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденная властію архіерейскою и, слѣдовательно, имѣющая, въ силу указанныхъ законоположеній, характеръ обязательнаго исполненія, б) что нынѣшнія сравнительно низкія цѣны на свѣчи частныхъ торговцевъ зависятъ большею частію отъ поддѣлокъ и порчи воска посторонними веществами, почему тѣ дешевыя свѣчи горятъ скорѣе чисто восковыхъ заводскихъ и противны нравственно-религіозному чувству христіанскому,—въ виду всего этого епархіальный съѣздъ, съ утвержденія Его Преосвященства, можетъ покупку свѣчъ епархіальнаго завода сдѣлать обязательною для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи и просить епархіальное начальство, чтобы оно объявило о томъ духовенству и церковныхъ старостамъ съ подпискою и съ предупрежденіемъ, что виновные будутъ штрафованы и судимы какъ ослушники распоряженій епархіальнаго начальства.

§ 5. Способы надзора за исполненіемъ правила, изложеннаго въ § 4, изыскиваются а) комитетомъ—общія для всей епархіи и б) частныя въ каждомъ благочинническомъ округѣ собраніемъ духовенства; о виновныхъ въ нарушеніи онаго правила благочинные и комитетъ доносятъ Его Преосвященству и сообщаютъ епархіальнымъ съѣздамъ.

Примѣчаніе. Способы надзора за употребленіемъ въ церквахъ только свѣчъ епархіальнаго завода съѣздами не опредѣлены. Для сего могутъ быть назначаемы ревизіи по распоряженію Его Преосвященства, или по утвержденному имъ докладу комитета. Командируемыя лица должны получать прогонныя и суточныя деньги изъ заводскихъ суммъ и изъ шрафовъ съ виновныхъ въ покупкѣ свѣчъ у частныхъ торговцевъ.

§ 6. Цѣну на свѣчи опредѣляетъ само духовенство на общеепархіальномъ съѣздѣ, по предварительномъ собраніи свѣденій о цѣнахъ на воскъ и о потребностяхъ духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе которыхъ лежитъ на общихъ средствахъ епархіи. Въ томъ же случаѣ, если общеепархіальнаго съѣзда духовенства не будетъ, а между тѣмъ, воскъ сильно вздорожаетъ, комитетъ самъ опредѣляетъ цѣну на свѣчи, [соотвѣтственно цѣнѣ воска, но не продаетъ свѣчи въ убытокъ.

2. Объ управленіи заводомъ.

§ 7. Управленіе заводомъ ввѣряется комитету, состоящему изъ 3-хъ священниковъ. Одинъ изъ нихъ есть предсѣдатель комитета, другой казначей и третій просто членъ комитета.

Примѣчанія: а) о дѣйствіяхъ собраній комитета составляются журналы, такъ какъ только эта формальность и можетъ сдѣлать управленіе заводомъ дѣйствительно коллегіальнымъ; б) деньги должны записываться на приходъ и на расходъ по журналу, подписываемому всѣми членами, какъ это дѣлается во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. Такой порядокъ необходимъ для комитета во 1) потому, что въ заводѣ обращаются весьма значительныя суммы, за которыя отвѣтственны всѣ члены ко-

митета, и 2) для предотвращенія претензіи со стороны того или другого члена, что расходъ сдѣланъ безъ его согласія. Записи прихода и расхода денегъ предварительно въ журналъ, при краткости онаго и въ готовыя бланки, не могутъ замедлять ни полученій, ни выдачъ денегъ. Въ этомъ отношеніи письма прибавится не много, а порядокъ будетъ строгій и стройный; в) спеціальныя хозяйственныя занятія членовъ комитета распредѣлены должны быть между троими правильно,—такъ, чтобы одна часть хозяйства провѣряла другую и изъ трехъ отдѣловъ онаго являлось въ итогѣ одно стройное хозяйство. Поэтому членъ епархіальной власти долженъ быть дѣйствительнымъ членомъ, равнымъ съ другими по правамъ, обязанностямъ и отвѣтственности, а не контролеромъ. Становясь въ одинаково равное съ другими членами положеніе въ заводѣ, членъ отъ епархіальной власти, не теряя ничего въ качествѣ довѣреннаго лица, получаетъ полнѣйшую возможность знать все движеніе заводской операціи фактически, на дѣлѣ, а не по цифрамъ, не по произвольнымъ догадкамъ и не чрезъ развѣдки сторонними путями. Выгоды такого положенія очевидны.

§ 8. Комитетъ управляетъ заводомъ непосредственно и чрезъ смотрителя завода съ его помощникомъ, живущихъ при заводѣ.

§ 9. Члены комитета, равно и смотритель завода избираются обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, срокомъ на три года, посредствомъ закрытой баллотировки. Одинъ изъ членовъ комитета долженъ быть назначенъ епархіальною властію.

§ 10. Члены комитета и смотритель съ помощникомъ получаютъ денежное вознагражденіе изъ заводскихъ суммъ по опредѣленію съѣзда.

§ 11. Каждый членъ комитета посѣщаетъ заводъ на столько часто, на сколько требуется его специальными занятіями и бдительностію о заводскихъ интересахъ.

§ 12. Собранія комитета бываютъ не менѣе одного раза въ недѣлю.

§ 13. Члены комитета управляютъ заводомъ коллегіально; они разсматриваютъ, провѣряютъ и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводской операціи и о важнѣйшихъ своихъ предпріятіяхъ по заводу входятъ съ докладами и рапортами къ Его Преосвященству, просятъ Архипастырскаго разрѣшенія или распоряженія въ случаяхъ, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго теченія заводскихъ оборотовъ.

§ 14. Коллегіальныя совѣщанія членовъ свѣчнаго комитета при покупкѣ воска должны касаться только предварительныхъ совѣщаній о цѣнахъ, за которыя выгодно можно пріобрѣсть воскъ для завода, не стѣсняя каждаго изъ членовъ покупкою воска, лишь была бы выгодна такая операція.

§ 15. Управляя заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ комитета, не исключая и назначаемаго отъ епархіальной власти, имѣетъ въ своемъ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи преимущественно одну изъ трехъ частей управленія и хозяйства по заводу. Такъ 1) предсѣдатель комитета имѣетъ наблюденіе за стройностію теченія дѣлъ по заводу и за письмоводствомъ; онъ назначаетъ дни и часы для собраній комитета; онъ же принимаетъ въ запасную кладовую купленный комитетомъ, или, по порученію онаго, смотрителемъ воскъ, выдавая въ томъ квитанцію продавцамъ, или смотрителю; выдаетъ воскъ смотрителю съ мастеромъ подъ росписку,—для мастерской столько, сколько нужно, и на бѣлильню потреб-

ное количество; въ пріемѣ воска съ бѣлильни выдаетъ квитанцію смотрителю съ мастеромъ, записывая въ то же время всѣ таковые пріемы и выдачи воска по восковой книгѣ, которая и ведется имъ или другимъ лицомъ, подъ его собственнымъ наблюденіемъ; онъ же завѣдуетъ и внѣшнею корреспонденціею. 2) Казначей завода завѣдуетъ преимущественно кассою: онъ получаетъ отъ комитета деньги, вырученныя смотрителемъ отъ продажи свѣчей, или полученныя имъ съ почты или откудабы—то ни было; онъ-же, по постановленію комитета, выдаетъ деньги за всѣ покупки по счетамъ и квитанціямъ и проч., равно и смотрителю на непредвидѣнные и мелкіе расходы въ такомъ количествѣ, какое будетъ на тотъ или другой разъ опредѣлено постановленіемъ комитета, смотря по надобности; кассовая книга ведется казначеемъ, или хотя и другимъ лицомъ, но подъ его особеннымъ наблюденіемъ. 3) Третій членъ комитета имѣетъ преимущественно наблюденіе за количествомъ выдѣлываемыхъ въ мастерской свѣчъ сравнительно съ выданнымъ количествомъ воска, равно и за достоинствомъ свѣчъ; онъ получаетъ изъ мастерской и сдаетъ смотрителю сработанныя свѣчи, выдавая вмѣстѣ съ смотрителемъ мастеру квитанцію въ каждомъ полученіи отъ него свѣчъ и оставляя дубликаты квитанцій въ талонной книгѣ; при чемъ сосчитывается и записывается на оборотѣ квитанціи сумма денегъ, приходящаяся мастеру за работу сданныхъ имъ свѣчъ, по каковому счету мастеръ долженъ получать деньги отъ казначея; тѣмъ-же членомъ комитета или и другимъ лицомъ, но подъ его особеннымъ наблюденіемъ, составляется общій учетъ мастерской за мѣсяцъ, или, что гораздо нагляднѣе для сличеній, на каждые сто, двѣсти или триста пудовъ воска, каковый учетъ и предлагается для повѣрки и обсужденія комитету.

Избраніе предсѣдателя зависитъ отъ взаимнаго соглашенія членовъ комитета, который и утверждается Его Преосвященствомъ.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что взятая на себя обязанность каждымъ членомъ комитета не должна стѣсняться только однимъ дѣйствіемъ; но члены комитета, если найдутъ возможнымъ и нужнымъ, измѣнять свои обязанности могутъ по соглашенію между собою и, въ случаѣ надобности, замѣнять одинъ другого.

§ 16. При раздѣленіи хозяйственныхъ занятій по заводу, члены комитета взаимно помогаютъ одинъ другому въ наблюденіяхъ по всѣмъ частямъ заводскаго управленія и хозяйства, и замѣченныя опущенія, недосмотры и тѣ способы улучшеній, какіе представятся возможными въ томъ или другомъ отношеніи, записываютъ въ книгу замѣчаній, каковыя и обсуждаются въ общемъ собраніи комитета. Члены комитета въ правахъ, обязанностяхъ, улучшеніяхъ, такъ-же какъ и въ опущеніяхъ и отвѣтственности солидарны между собою.

§ 17. Комитетъ выдѣлываетъ свѣчи чрезъ наемныхъ мастеровъ, платя за работу съ пуда свѣчъ, какъ договорится съ мастерами, или и по другому способу работы свѣчъ, какой найдетъ болѣе выгоднымъ. Но комитетъ не долженъ покупать готовыхъ свѣчъ съ другихъ заводовъ или отъ частныхъ торговцевъ.

§ 18. Выдѣлка свѣчъ на заводѣ должна производиться изъ чистаго воска; въ томъ же случаѣ, если окажется, что свѣчи заводскія будутъ съ примѣсью постороннихъ веществъ, и доказано будетъ, что онѣ намѣренно выдѣланы изъ поддѣльнаго и испорченнаго воска, и купленнаго завѣдомо таковымъ, виновные подвергаются за это законному взысканію.

§ 19. Цѣна за свѣчи заводской работы должна быть одинакова, и притомъ безразлично для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей.

§ 20. Свѣчные огарки принимаются комитетомъ по цѣнѣ, назначенной съѣздомъ; крупные и чистые огарки (обыкновенно едва обгорѣвшія мелкія свѣчи) могутъ быть принимаемы дороже, чѣмъ мелкіе и сорные огарки. Впрочемъ, можетъ быть назначаема цѣна на огарки и самимъ комитетомъ такая, какую онъ найдетъ выгодною для операцій завода. О чемъ комитетъ и публикуетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію складчиковъ, настоятелей церквей и старостъ.

§ 21. Главныя приходо-расходныя книги: денежная, долговая, восковая и свѣчная, выражающія движеніе заводской операціи, комитетъ испрашиваетъ изъ консисторіи, за скрѣпою и печатью; книги вспомогательныя могутъ быть только за подписью и печатью предсѣдателя комитета.

§ 22. Количество заводскихъ книгъ, равно ихъ форма, формы вѣдомостей, учетовъ и отчетовъ предоставляются усмотрѣнію комитета, лишь бы тѣ книги и формы и отчеты ясно выражали движеніе заводскихъ операцій; всѣ оныя могутъ быть улучшаемы по указанію опыта, времени и лицъ, хорошо знакомыхъ съ бухгалтеріей. Всякая формальность, не относящаяся къ уясненію отчетности и счетоводства, устраняется какъ излишняя.

О контролѣ.

§ 23. Постоянный контроль надъ заводомъ имѣется чрезъ постоянную ревизіонную коммиссію изъ 3 лицъ, избираемыхъ съѣздомъ на 3-хъ лѣтній срокъ.

§ 24. Отчетность свою по заводу комитетъ ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, которая, по обревизованіи, съ утвержденія Его Преосвященства, не медленно и объявляется духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 25. Епархіальные съѣзды имѣютъ сужденіе о заводской операціи; для сего комитетъ представляетъ каждому епархіальному съѣзду отчетъ за прошедшій годъ и вѣдомость объ имуществѣ, долгахъ и прибыляхъ завода ко времени съѣзда, представляя притомъ и всѣ заводскія книги.

§ 26. Каждый епархіальный съѣздъ, если найдетъ нужнымъ, чрезъ особую избираемую имъ изъ среды своихъ депутатовъ временную коммиссію, при участіи постоянной свидѣтельствуетъ наличность кассы, матеріаловъ и всего имущества завода, разсматриваетъ кредитъ и удостовѣряется въ прибыляхъ завода, для чего комитетъ заблаговременно приготовляетъ всѣ нужныя для ревизіи книги и документы. О результатахъ таковой ревизіи съѣздъ докладываетъ Его Преосвященству, вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ на Архипастырское усмотрѣніе.

§ 27 Ревизіонная коммиссія словесно спрашиваетъ отъ членовъ комитета разъясненій по всѣмъ пунктамъ въ заводскомъ управленіи, хозяйствѣ и отчетности, какія представляются недостаточно ясными или неправильными; въ случаѣ неудовлетворительности словесныхъ объясненій, комететъ или надлежащія лица запрашиваются формально на бумагѣ.

§ 28. Копіи съ протоколовъ ревизіонной коммиссіи о найденной оною наличности кассы, матеріаловъ и всего заводскаго имущества записываются коммиссіей въ выдан-

ную изъ консисторіи книгу для замѣчаній по заводу, и затѣмъ подлинные протоколы представляются Его Преосвященству и очередному съѣзду духовенства. При сихъ протоколахъ прилагаются и объясненія членовъ комитета, если они будутъ. Члены комитета, если найдутъ нужнымъ, могутъ представлять епархіальному съѣзду, для большаго уясненія, новыя возраженія и оправданія противъ замѣчаній и постановленій ревизіонной коммиссіи.

О смотрителѣ завода.

§ 29. Смотритель завода есть исполнительное по отношенію къ комитету лицо, какъ экономъ въ другихъ учрежденіяхъ.

§ 30. Смотритель отвѣтственъ не только предъ членами правленія завода, но и предъ съѣздомъ духовенства, какъ избранный онымъ.

§ 31. Смотритель завода обязанъ знать и, гдѣ слѣдуетъ, свидѣтельствовать своею подписью все движеніе заводской операціи, какъ по приходу и расходу денегъ, такъ равно и матеріаловъ. Для сего онъ постоянно присутствуетъ въ собраніяхъ комитета, имѣетъ въ немъ совѣщательный голосъ, разсматриваетъ, провѣряетъ и подписываетъ заводскія книги наравнѣ съ членами комитета, удостовѣряя тѣмъ факты заводской операціи. По предметамъ, относящимся къ кругу обязанностей смотрителя, онъ даетъ комитету объясненія; онъ предлагаетъ на обсужденіе комитету (словесно или письменно) всѣ свои наблюденія по производству свѣчъ и за мастеровыми и проч. вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ, какъ лучше поступить въ данномъ случаѣ.

§ 32. Вчастности, обязанности смотрителя суть слѣдующія: а) онъ имѣетъ постоянный и непосредственный над-

зоръ за домомъ, мастерскою, мастеровыми и за цѣлостію всего заводскаго имущества; б) ведетъ, при участіи его помощника, все счетоводство, отчетность и письменность по заводу; в) получаетъ изъ запасной кладовой отъ одного изъ членовъ воскъ для мастерской въ потребномъ количествѣ, получаетъ воскъ для бѣленія на воскобѣлильнѣ, принимаетъ отъ одного изъ членовъ комитета свѣчи для продажи, а выбѣленный воскъ сдаетъ въ главную кладовую. На всѣ таковые пріемы и выдачи онъ ведетъ надлежащія записи, выдаетъ и получаетъ квитанціи или росписки; г) продаетъ лично и чрезъ своего помощника, если довѣритъ, свѣчи, выдавая счета на каждый отпускъ свѣчъ по формѣ, установленной комитетомъ, получаетъ за свѣчи деньги и огарки, равно и деньги съ почты и за чтобы-то ни было и выдаетъ въ томъ квитанцію; хранитъ деньги въ сундукѣ и сдаетъ оныя, по мѣрѣ накопленія свыше 50-ти руб., комитету при запискѣ, въ которой обозначается количество сдаваемой суммы съ показаніемъ: сколько выручено денегъ отъ продажи свѣчъ, сколько получено въ уплату долговъ и проч., причемъ представляются и документы, при которыхъ представлены деньги и дубликаты счетовъ (въ книгѣ) на отпуски свѣчъ; огарки, получаемые вмѣсто денегъ въ уплату за свѣчи, сдаетъ ихъ разъ въ мѣсяцъ одному изъ членовъ комитета и получаетъ въ томъ квитанцію; д) приторговываетъ воскъ и, по порученію комитета, покупаетъ небольшія количества (до одного пуда) онаго; причемъ можетъ выдать и деньги изъ суммы, данной ему на мелкіе и непредвидѣнные расходы; купленный воскъ онъ сдаетъ члену комитета въ запасную кладовую, получая отъ него квитанцію въ принятіи воска; для покупки значительной партіи воска нужно присутствіе, по меньшей мѣрѣ, одного изъ членовъ комитета; е) получаетъ

деньги на мелочные и непредвидѣнные расходы въ потребномъ количествѣ (не болѣе 50 р.), въ которыхъ еженедѣльно отдаетъ отчетъ комитету каждый разъ особою запиской, съ представленіемъ счетовъ, заборныхъ книжекъ, росписокъ; ж) отпускаетъ свѣчи въ лавки и отбираетъ изъ оныхъ деньги, выдавая при отпускѣ свѣчъ счета, а при пріемѣ денегъ квитанціи, какъ и прочимъ лицамъ, покупающимъ свѣчи и уплачивающимъ долги; з) въ обязанность смотрителю постановляется также заботиться вмѣстѣ съ членами комитета о возможно выгоднѣйшемъ веденіи заводскаго дѣла.

Примѣчаніе. Если будетъ при заводѣ письмоводитель, то счетоводство, отчетность и письменность по заводу должны лежать на его обязанности, подъ особеннымъ наблюденіемъ смотрителя, или того члена комитета, по части коего производится письмоводство. Продажа свѣчъ, хотя будетъ производиться и помощникомъ смотрителя, если сей послѣдній довѣритъ ему,—должна непосредственно лежать на отвѣтственности смотрителя.

§ 33. Смотритель завода можетъ быть уволенъ Его Преосвященствомъ и прежде срока, на который избранъ; въ такомъ случаѣ должность временно до съѣзда замѣщается другимъ лицомъ духовнаго званія, по избранію комитета, съ утвержденія Его Преосвященства.

О помощникѣ смотрителя.

§ 34. Помощникъ смотрителя долженъ быть избираемъ комитетомъ, съ утвержденія Его Преосвященства. Онъ исполняетъ всѣ порученія комитета и смотрителя, относящіяся къ заводу. Вчастности, онъ есть а) постоянный и ближайшій надзиратель за работою и рабочими въ мастерской, для чего имѣетъ и комнату при самой мастер-

ской (она можетъ быть и конторою); въ опредѣленные часы онъ отпираетъ и запираетъ мастерскую; безъ его позволенія ни одинъ рабочій не выходитъ изъ мастерской и со двора и никто изъ постороннихъ не входитъ въ оную; выходящихъ изъ мастерской рабочихъ онъ имѣетъ право осматривать, чтобы удостовѣриться, не взялъ ли кто воска или свѣчъ; б) въ продолженіе бѣленія воска онъ (или смотритель, смотря по удобству для заводскаго дѣла вообще) живетъ на бѣлильнѣ; во время бѣленія воска обязанности смотрителя или помощника возлагаются на того изъ нихъ, который остается при заводѣ въ домѣ; в) помогаетъ смотрителю въ письмоводствѣ, счетоводствѣ и въ составленіи вѣдомостей и отчетовъ.

Примѣчаніе. Помощникъ смотрителя долженъ быть изъ духовнаго званія; но въ томъ случаѣ, если это окажется не удобнымъ, комитетъ можетъ избирать его и изъ другихъ сословій, предварительно доложивъ Его Преосвященству о причинахъ неудобствъ. Жалованье помощнику опредѣлено майскимъ 1877 г. обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 300 р.

Отъ **Совѣта епарх. женскаго училища** изъявляется благодарность поручику, Александру Павловичу, *Полубояринову* за пожертвованіе въ училище *пятидесяти рублей.*

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движеніи дѣлъ пензенской духовной консисторіи, за октябрь 1878 года.

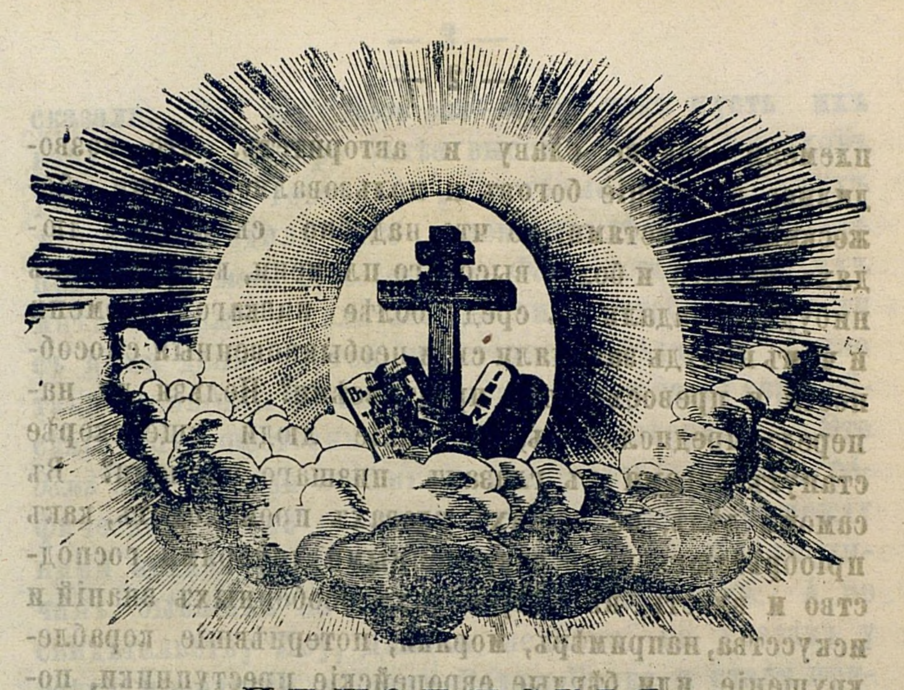
	Оставалось къ 1-му октября 1878 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ октябрѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му ноября 1878 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1878 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . .	70	10	14	7	7	60	67
Хозяйственныхъ	25	1	1	—	11	14	25
Слѣдственныхъ и судныхъ.	51	15	24	10	7	43	50
Итого	146	26	39	17	25	117	142
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За епархіальн. начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—
„ присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	2	2	4
„ канцеляріею	—	—	—	—	2	3	5
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	12	59	71
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	9	53	62

Въ октябрѣ мѣсяцѣ было: входящихъ бумагъ 523, журнальныхъ статей 197, исходящихъ бумагъ 770 и протоколовъ 86.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 декабря 1878 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. № 24. 1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Взглядъ на происхожденіе суевѣрій и предразсудковъ *).

Объясненіе происхожденія древне-миѳологическихъ воззрѣній на Божество.

Если у древнихъ дикарей знахари и всѣ люди необыкновенныхъ способностей пріобрѣтали въ своемъ

---

*) Окончаніе. См. № 23.

племени такую славу и авторитетъ, что возводились въ званіе боговъ и пользовались всѣми божескими почестями; то что надобно сказать о людяхъ чужаго и болѣе высокаго племени, которые какъ нибудь попадали въ среду болѣе низкаго племени и чѣмъ нибудь заявляли свои необыкновенныя способности и превосходство предъ всѣми? Нельзя ли напередъ предположить, что такіе люди еще скорѣе станутъ богами въ глазахъ низшаго племени? Въ самомъ дѣлѣ, на нашихъ глазахъ происходитъ, какъ пріобрѣтаютъ надъ современными дикарями господство и власть, въ силу своихъ особенныхъ знаній и искусства, напримѣръ, моряки, потерпѣвшіе кораблекрушеніе, или бѣглые европейскіе преступники, попавшіе въ среду дикарей,—и какъ ихъ могущество, особенно по смерти ихъ, прославляется и преувеличивается въ разныхъ легендахъ, относящихся къ нимъ. Впрочемъ, есть много доказательствъ и положительныхъ, показывающихъ, что люди низшаго типа даже и теперь причисляютъ чужеземцевъ высокаго типа къ разряду боговъ. Въ Африкѣ, напримѣръ, по разсказамъ Чапмана и Бушмены, прямо говорятъ про европейцевъ: *„эти бѣлые люди—дѣти бога,*—они знаютъ все на свѣтѣ“. По словамъ Ливингстона, восточные африканцы, обращаясь къ европейцамъ, восклицали: *„по истинѣ, вы—боги“!* Точно такимъ же образомъ думаютъ объ европейцахъ и въ Конго. Одинъ вождь на рѣкѣ Нигерѣ, увидѣвъ бѣлыхъ людей въ первый разъ, подумалъ, что это—*„дѣти неба“*. А когда Томпсонъ и Моффатъ пожелали увидѣть одну религіозную церемонію, исполняемую у бечуановъ одними женщинами, то послѣдняя

сказали: „Что же! *Вѣдь они—боги*, такъ пусть ихъ войдутъ“. Даже про болѣе высокое племя фулаховъ ученый Бартъ говоритъ: „нѣкоторые изъ древнихъ жителей заходили такъ далеко, что дѣлали мнѣ честь принимать *меня за своего бога Фете*, который, по ихъ мнѣнію, можетъ являться къ нимъ, чтобы провести съ ними день, другой, и остаться обѣдать“. Точно также женщины племени хондовъ про палатку европейскаго путешественника Кэмбелля говорили: „Это *домъ бога*“! Когда въ Англіи привезены были фотографическіе снимки съ никобарскихъ идоловъ, то между ними нельзя было, къ удивленію, не узнать англичанъ, бывшихъ на Никобарскихъ Островахъ. А по свидѣтельству Лоу, Дайяки, недавно на глазахъ у всѣхъ произвели въ боги Раджи-Брука и стали призывать его въ молитвахъ своихъ вмѣстѣ съ прежними богами.

Послѣ стольких свидѣтельствъ, показывающихъ, что созданіе боговъ изъ чужеземцевъ болѣе высокаго типа происходитъ у дикарей еще и теперь, нельзя уже смотрѣть, какъ на пустые вымыслы, на тѣ многочисленныя исторіи, которыя мы находимъ въ разныхъ странахъ и въ которыхъ описывается принесеніе извѣстными богами знанія и искусствъ изъ чужбины. Поэтому ничего страннаго и неудобопонятнаго мы не найдемъ, напримѣръ, въ томъ разсказѣ Мендіета про главнаго бога мексиканцевъ Кветцалкоатль, гдѣ говорится, что этотъ богъ, по мнѣнію мексиканцевъ, былъ пришедшій съ запада *высокій бѣлый человѣкъ*, съ широкимъ лбомъ, съ большими глазами, длинными черными волосами и большою окладистою бородою; научивъ мексиканцевъ житейскимъ искусствамъ и исправивъ ихъ нравы, онъ удалился тѣмъ

же путемъ, которымъ пришелъ. Точно также нечего удивляться, если мы и о великомъ богѣ чипчасовъ, о Бочикѣ, читаемъ, что это былъ *бѣлый человѣкъ*, съ бородою, что онъ далъ имъ законы и учрежденія и изчезъ послѣ долгаго пребыванія въ Согамозо.— Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣчательные чужеземцы, дѣлающіеся въ глазахъ дикарей богами, признаются ими и за вернувшихся изъ отлучки духовъ ихъ собственныхъ замѣчательныхъ людей. Отсюда понятно, какимъ образомъ сандвичане, по разсказу Эллиса, увидѣвъ прибывшаго къ нимъ капитана Кука, вообразили, что это ихъ богъ Роно, вернувшійся къ нимъ обратно, почему весь народъ распростерся предъ нимъ ницъ. Отсюда же объясняется и то, почему у мексиканцевъ тотчасъ, по прибытіи къ нимъ испанцевъ, разнеслась вѣсть повсюду, что *прибыли боги*,—всѣ вообразили, что къ нимъ вернулся назадъ ихъ богъ Кветцалкоатль съ своими товарищами. Понятно, наконецъ, почему и чипчасы оказали испанцамъ при Тюрмекѣ такое почтеніе и поклоненіе, какое они оказываютъ богамъ, и даже курили предъ ними ароматы.

Теперь, въ виду всѣхъ представленныхъ нами фактовъ и выводовъ, можно безошибочно сказать, какое впечатлѣніе произведетъ на племя дикарей нападеніе на него другой болѣе высокой расы, сила и могущество которой окажутся непреодолимыми при всѣхъ усиліяхъ и хитрости подвергшихся нападенію. Очевидно, послѣ своего порабощенія покорившіеся будутъ смотрѣть на своихъ побѣдителей, такъ живо показавшихъ свое превосходство надъ ними фактомъ побѣды, какъ на *существа сверхъесте-*

ственныя, божественныя, а на себя—просто, *какъ на людей*,— отсюда объясненіе того выраженія „*боги* и *люди*", которое часто попадается въ легендахъ дикарей и въ древнихъ описаніяхъ историческихъ народовъ. Для фактическаго подтвержденія нашего вывода укажемъ на Скандинавію, въ которой, какъ это можно видѣть изъ описаній Нильсона (въ его „Каменномъ вѣкѣ"), находятся ясные слѣды борьбы туземныхъ дикихъ племенъ съ племенами—пришельцами, окончившейся въ пользу послѣднихъ. И вотъ, какъ-бы нарочно, послѣ окончанія этой борьбы, въ скандинавскихъ легендахъ объ Одинѣ, Фреѣ, Ніормѣ и другихъ мы читаемъ, что они пришли изъ страны или жилища боговъ (Годгейма) въ жилище или страну людей (Менгеймъ), что они управляли этою страною и были въ ней предметомъ обожанія и поклоненія, и что они умерли тамъ съ вѣрою возвратиться по смерти снова въ свой Годгеймъ, или страну боговъ. Нужно ли говорить, что Одинъ, Ніорма и другіе представляютъ здѣсь расу—побѣдительницу? Но особенно важно для насъ въ данномъ случаѣ содержаніе одной квишеской легенды, изложенной Банкрофтомъ. Здѣсь уже ясно описывается исторія одной вторгнувшейся расы, которая, захвативъ самую высокую область покоренной страны и держа оттуда въ страхѣ туземныхъ обитателей болѣе низкихъ областей, превратилась для всей окрестной страны въ расу божествъ, а ея горное убѣжище стало мѣстнымъ Олимпомъ. Не такимъ ли же образомъ возникъ и греческій Олипмъ боговъ со всѣми ихъ дѣленіями и подраздѣленіями? Въ самомъ дѣлѣ, у грековъ существовало народное преданіе о

томъ, что древніе аркадцы были *гостями* и *собесѣдниками богов*. Какъ понимать это преданіе? Не коренится ли это преданіе въ тѣхъ покореніяхъ древне-греческихъ расъ болѣе поздними, на каковыя покоренія намекаетъ Гезіодъ, и не выясняетъ ли оно, поэтому, тѣхъ отношеній, въ которыхъ стояли покоренные къ своимъ побѣдителямъ? Впрочемъ, лучшимъ отвѣтомъ на нашъ вопросъ о греческомъ Олипмѣ будетъ сравненіе древне-греческаго Пантеона съ пантеономъ какого либо другого древняго народа, напримѣръ, съ Пантеономъ фиджійцевъ. При этомъ сравненіи оказывается, что между греческими представленіями о богахъ и тѣми, которыя находятъ теперь у фиджійцевъ, существуетъ до того полная параллель, что даже самыя названія многихъ боговъ у тѣхъ и другихъ встрѣчаются однѣ и тѣ-же. Мы не приводимъ здѣсь этой параллели, потому что опасаемся утомить вниманіе читателя; скажемъ только, что при взглядѣ на эту параллель мысль наша невольно приходитъ къ тому заключенію, что греческія представленія о богахъ вмѣстѣ съ представленіями фиджійцевъ произошли совершенно одинаковымъ путемъ, т. е. изъ обоготворенія людей, продолжающагося у фиджійцевъ доселѣ, когда между ними стали появляться европейскіе путешественники...

Тоже надобно сказать и о миѳологіяхъ всѣхъ другихъ древнихъ народовъ и современныхъ дикарей,— всѣ онѣ сходны въ общемъ представленіи о божествахъ, и, стало-быть, произошли одинаковымъ путемъ.—Если мы обратимся къ міросозерцанію нашихъ древнихъ предковъ, то и въ немъ, при всей незаконченности его развитія, найдемъ слѣды тѣхъ

же воззрѣній на Божество; и здѣсь мы увидимъ, что всякая выдающаяся чѣмъ либо личность человѣка, будетъ ли это глава или родоначальникъ семейства, князь, вождь или же обладатель огромною физическою силою, а также тайнами знанія природы, каковъ, напримѣръ, былъ въ древности *колдунъ* или *вѣдунъ* и проч.,—имѣла въ глазахъ нашихъ предковъ язычниковъ характеръ священный и служила предметомъ ихъ поклоненія. Въ самомъ дѣлѣ, мы уже говорили, какимъ божественнымъ ореоломъ наши предки окружали своихъ умершихъ родоначальниковъ въ лицѣ домовыхъ или водяныхъ, почему неудивительно, если они и свое происхожденіе считали божественнымъ. Такъ, въ словѣ о Полку Игоревѣ русскіе названы *внуками Дажъ бога,*—а въ народныхъ обрядовыхъ пѣсняхъ доселѣ повторяется воззваніе: „о Дидъ-Ладо!“ (Дидъ—дѣдъ, а Ладо—солнце, божество весны и жизни). Бергманнъ даже въ самомъ имени славянъ видитъ указаніе на древній миѳъ народнаго происхожденія ихъ отъ *солнца* (Лѣт. Рус. Лит. 1, 132, 134). Недаромъ въ древнихъ народныхъ восхваленіяхъ выраженіе: *солнце красное*, имѣетъ такое первостепенное значеніе! Но считая свое происхожденіе столь высокимъ, наши предки, за обожаніемъ своихъ прародителей, должны были особенно преклониться предъ людьми высокопоставленными и отличавшимися какимъ либо превосходствомъ, каковы, напримѣръ, были эпическіе богатыри, князья, бояре, вѣдуны, и проч... И, вотъ, мы видимъ, что по народнымъ сказаніямъ богатыри занимаютъ среднее мѣсто между богами и людьми,—о многихъ изъ нихъ даже говорится, что они родились отъ любовнаго

сочетанія боговъ и богинь съ простыми смертными, и что отъ этихъ героевъ ведутъ свое начало и королевскіе роды, которые, такимъ образомъ, по восходящей линіи состоятъ въ родствѣ съ небесными владыками (Славян. Миѳол. Грам. 1844 г. 315—319). Точно также и волхвы или вѣдуны, обладавшіе, по народнымъ сказаніямъ, всѣми тайнами знанія природы, имѣли характеръ священный и пользовались божественнымъ поклоненіемъ. По народному вѣрованію, они могли низводить на землю дождь и производить засуху, насылать моровую язву и избавлять отъ нея. При такомъ значеніи у насъ вѣдуновъ,—значеніи, свойственномъ только существамъ божественнымъ, будетъ понятно, почему они въ глазахъ нашихъ предковъ пользовались такимъ безотчетнымъ довѣріемъ и такимъ авторитетомъ, что одно ихъ слово угрозы приводило простой народъ въ трепетъ и могло управлять огромными народными массами, какъ однимъ человѣкомъ; понятно также, почему, по сказанію народной эпической поэзіи, когда нарождался волхвъ или вѣдунъ, вся природа приходила въ потрясеніе, какъ-бы преклоняясь предъ божественною силою его, какъ это описано въ древнерусскомъ стихотвореніи о Волхвѣ Всеславьевичѣ, родившемся, по свидѣтельству Нестора, отъ волхвованія. Въ послѣдствіи, когда распространилось у насъ христіанство, эти древнеязыческія представленія мало-по-малу стали изчезать или видоизмѣняться, но въ простомъ народѣ еще долго хранили слѣды свои, какъ это можно видѣть изъ разныхъ памятниковъ древней письменности (См. Рук. для с. паст. за 1870 г., № 30 „Очеркъ древне-русскихъ воз-

зрѣній на религіозно-нравственные предметы“ и изъ настоящихъ воззрѣній простаго народа на разные религіозно-нравственные предметы.

Итакъ, всецѣлый и абсолютный антропоморфизмъ, которымъ начинаются и которымъ заканчиваются всѣ древне-миѳологическія представленія о богахъ у всѣхъ древнихъ народовъ, показываетъ, что грубый, предоставленный самому себѣ умъ человѣка, безъ всякаго руководства свыше, только побуждаемый внутреннею потребностью исканія Божества, выводитъ себѣ понятіе о Богѣ изъ представленія о могущественномъ или высоко поставленномъ человѣкѣ и, потомъ, развиваетъ это представленіе до представленія о божественномъ человѣкѣ, или богѣ. Да, факты говорятъ, что человѣкъ *самъ по себѣ* даже и не въ силахъ составить себѣ никакого другого болѣе высокаго понятія о богѣ, кромѣ представленія о немъ, какъ о могущественномъ человѣкѣ. Такъ Моффатъ, свидѣтельствуетъ, что готтентоты, не смотря на всѣ поученія европейскихъ миссіонеровъ, считаютъ христіанскаго Бога „*знаменитымъ воиномъ*, одареннымъ огромною физическою силою“; а Гентеръ передаетъ, что, когда одинъ Санталъ, выслушавъ разсказъ христіанскаго миссіонера о всемогуществѣ Божіемъ, воскликнулъ: „а что если *этотъ сильный съѣстъ меня*“? Бертонъ разсказываетъ, что однажды дикіе бедуины справлялись, гдѣ они могутъ найти Аллаха, чтобы заколоть его пиками за то, что онъ опустошаетъ ихъ дома и убиваетъ ихъ скотъ. Муйръ говоритъ, что писатели гимновъ, находящихся въ священныхъ Ведахъ, смотрѣли на боговъ положительно, какъ на простыя сотворенныя существа и что они станови-

лись безсмертными только отъ питья сока изъ растенія Сомы. Въ легендѣ о Буддѣ говорится, что на вопросъ этого князя по случаю увидѣннаго имъ трупа, проводникъ сказалъ ему: „это конечный жребій всякой плоти; *боги* и *люди*, богатый и бѣдный, *одинаково* должны умереть“. Точно также и египетскіе боги жили и умирали; и въ греческомъ пантеонѣ есть одинъ примѣръ смерти бога (именно бога Пана). Чтобы показать, какъ глубоко коренятся подобныя представленія о божествахъ въ душѣ человѣка, обратимъ вниманіе на ту медленность, съ какою человѣкъ покидаетъ ихъ, и на то постыдное упорство, съ какимъ держатся ихъ, хотя въ измѣненомъ видѣ, даже послѣ христіанскаго просвѣщенія. Такъ, греки уже въ 550 году до Рождества Христова способны были вѣрить въ живую женщину, выдававшую себя за богиню Аѳину, а въ 490 г. до Рождества Христова Филиппидесъ на пути въ Спарту встрѣтился, по его увѣренію, съ богомъ Паномъ, который, будто, жаловался ему на пренебреженіе къ нему народа. Даже въ средніе вѣка и до самыхъ послѣднихъ столѣтій представленія людей о божествѣ отличались крайнею грубостію. Въ доказательство можно указать на общеизвѣстныя средневѣковыя *мистеріи*, въ которыхъ Богъ представляется слишкомъ грубо и матеріально. А въ одномъ провансальскомъ стихотвореніи описывается даже то, какъ Богъ выздоровѣлъ отъ своей болѣзни вслѣдствіе того, что расхохотался надъ пляшущимъ роѳмоплетомъ. Да и въ послѣднее время (особенно у католическихъ народовъ) можно указать на примѣры крайне грубаго представленія о Богѣ. Какъ современный дикарь какой ни-

будь колотить своего идола въ случаѣ неисполненія возложенныхъ на него надеждъ,—какъ древній аркадіецъ готовъ былъ заковать своего бога Пана и бичевать, если только съ пустыми руками возвращался съ охоты: такъ точно итальянскій крестьянинъ, или ремесленникъ нерѣдко разбиваетъ въ дребезги статую Мадонны, чтобы дать исходъ своему гнѣву, какъ это случилось, напримѣръ, въ Миланѣ 1873 года (въ сентябрѣ мѣсяцѣ), и въ Римѣ не задолго предъ этимъ. Какъ не вспомнить здѣсь, что и у насъ въ старину случались подобнаго же рода обращенія съ христіанскими иконами, особенно со стороны купцовъ, о чемъ разсказывается въ нѣкоторыхъ старинныхъ рукописныхъ памятникахъ (такъ называемой, Соловец. библ., хранящейся при Каз. д. Ак.)!. Впрочемъ, кто не знаетъ, что даже и теперь, если судить безпристрастно, народъ нашъ продолжаетъ имѣть еще крайне-грубыя представленія о Богѣ и священныхъ предметахъ,—а это немаловажная поддержка для всевозможныхъ суевѣрій, которыми такъ опутана духовная жизнь нашего народа и которыхъ первоначальное происхожденіе, какъ мы видѣли выше, и вытекаетъ, главнымъ образомъ, изъ этихъ ложныхъ представленій о Богѣ.

Примѣчаніе. Чтобы не дать мѣста никакимъ недоразумѣніямъ со стороны читателя, мы находимъ здѣсь нужнымъ оговориться, что въ нашемъ изслѣдованіи происхожденія и развитія разнаго рода вѣрованій первобытныхъ людей мы принимали *за первобытнаго* человѣка *не того*, который *вышелъ изъ рукъ Творца* и получилъ отъ него первыя понятія о своемъ назначеніи, а тѣ группы людей, которые вслѣдствіе уда-

ленія своего отъ первобытнаго откровенія Божія, или извращенія его истиннаго смысла, *одичали* до скотоподобнаго состоянія, но которые, вслѣдствіе своего естественнаго стремленія къ Первообразу (Ефес. 4, 24.), составляющаго самое существо духовной природы человѣка, созданнаго по образу и подобію Бо-Божію (Быт. 1, 20.), должны были сами собою выбираться изъ своего нравственнаго мрака къ свѣту истины, до тѣхъ поръ, пока въ концѣ не пришли къ совершенной безнадежности въ этомъ отношеніи и не почувствовали, поэтому, нужды въ сверхъ-естественной помощи. Вотъ этотъ-то путь духовно-нравственнаго развитія человѣка послѣ его паденія мы и старались обозрѣть въ нашемъ изслѣдованіи.

П. Озерецкій.

Миссіонерская дѣятельность покойнаго священника села Урей, Андрея Ивановича Архангельскаго *).

Въ концѣ тридцатыхъ и въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія обратилъ на себя вниманіе пензенскаго епархіальнаго начальства энергичный миссіонеръ, священникъ села Урей (краснослободской округи—по тогдашнему названію) о. Андрей Ивановичъ Архангельскій. Сынъ протоіерея, о. Архангельскій, по окончаніи курса въ пензенской дух. семинаріи, въ 1815 году произведенъ во священника въ село Пурдошки, откуда въ 1821 году, по собственному желанію, переведенъ въ с. Уреи. Въ 1828 го-

---

*) Составлено на основаніи дѣла пензенской духовной консисторіи, 1831 года, за № 1361-мъ.

ду о. Архангельскій получилъ благодарность отъ преосвященнаго за присоединеніе 4-хъ лицъ лютеранскаго исповѣданія къ православной Церкви, а также за поученія, произнесенныя къ новымъ членамъ нашей церкви. Въ 1829 году за ревность къ проповѣданію слова Божія, выражавшуюся въ частомъ произнесеніи назидательныхъ поученій, о. Архангельскій получилъ набедренникъ, и въ томъ же 1829 году ему поручено обученіе закону Божію новокрещенныхъ магометанъ и мордвовъ по всему краснослободскому уѣзду; въ слѣдующемъ 1830-мъ году о. Архангельскій получаетъ новую благодарность отъ епархіальнаго начальства за свои проповѣди и, по словамъ консисторіи, „за подвигъ, оказанный въ дѣйствіи обращенія новокрещенъ въ правовѣріе“; наконецъ въ 1831 году о. Архангельскій представляется первымъ кандидатомъ къ Высочайшей наградѣ скуфьею.

Въ то время, о которомъ мы говоримъ, награды священникамъ, особенно сельскимъ, давались весьма рѣдко. Прослужившій 20—30 лѣтъ съ совершенною безупречностію, сельскій священникъ часто получалъ только первую награду—набедренникъ, пожалованіе котораго считалось, поэтому, знакомъ особеннаго благоволительнаго вниманія епархіальнаго начальства *).

---

*) Въ № 99-мъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за текущій годъ помѣщена корреспонденція изъ пензенской епархіи, въ которой (корреспонденціи), между прочимъ, замѣчается, что въ настоящее время у насъ ежегодно награждаются скуфьею не болѣе 5—6 священниковъ. Но изъ оффиціальныхъ данныхъ видно не то: каждый годъ полу-

Но, вотъ, при такой чрезвычайной рѣдкости случаевъ награжденія сельскихъ священниковъ, священникъ села Урей, Андрей Архангельскій, поступившій на приходъ въ 1815-мъ году, получаетъ первую награду (набедренникъ) чрезъ 14 лѣтъ, а ко второй (къ скуфьѣ) представляется чрезъ два года, послѣ полученія первой! И въ настоящее время рѣдко — кто въ два года получаетъ двѣ награды, а въ сороковыхъ годахъ это были весьма исключительные случаи. Чѣмъ же о. Архангельскій снискалъ себѣ необыкновенное благоволеніе своего начальства?

Въ „Рапортѣ" на имя бывшаго въ то время епископомъ пензенскимъ преосвященнаго *Іоанна* *), отъ 20 февраля 1831 года, священникъ Архангельскій писалъ, между прочимъ, слѣдующее. „Указомъ изъ пензенской дух. консисторіи отъ 16 декабря 1829 года велѣно мнѣ имѣть назиданіе о утвержденіи новокрещенныхъ изъ магометанъ и мордвы, по краснослободскому уѣзду состоящихъ, въ познаніи христіанскія вѣры и наученіи ихъ молитвамъ Господнимъ... Въ назиданіи и ученіи дѣйствовать велѣно такъ: пріѣзжая въ селенія новокрещенныхъ въ каж-

---

чаютъ здѣсь скуфью не 5—6 лицъ, а гораздо больше. Такъ, наприм., награждены скуфьею въ 1876 году 13 лицъ, въ 1877-мъ тоже 13, въ текущемъ 1878-мъ году 17 лицъ (См. „Пенз. Епарх. Вѣд.", ч. оффиц. 1876 г. № 13-й, 1877 г. № 11-й и 1878 г. №№ 11-й и 12-й).

*) Преосвященный *Іоаннъ Доброзраковъ* хиротонисованъ въ епископа пензенскаго 17 авг. 1830 г. изъ архим. пинскаго Богоявленскаго монастыря. 19 янв. 1835 г. переведенъ изъ Пензы въ Нижній Новгородъ.

дые посты, учить ихъ молитвамъ Господнимъ,... и изъяснять имъ при ласковомъ съ ними обхожденіи догматы христіанскія вѣры ясно и просто и притомъ имѣть наблюденіе и за священниками ихъ приходскими, чтобы они побуждали ихъ въ воскресные и праздничные дни ходить въ церковь, и ежегодно исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ". Итакъ дѣло порученное о. Архангельскому было весьма важное и трудное: важное потому, что оно состояло въ просвѣщеніи истинами христіанской вѣры новыхъ членовъ православной Церкви; трудное потому, что требовало не только отчетливаго знанія христіанской религіи, но и умѣнья упростить сообщеніе этихъ истинъ до того, чтобы могъ понять и усвоить ихъ умомъ и сердцемъ человѣкъ, чуждый всякаго образованія и притомъ воспитанный и окрѣпшій въ понятіяхъ, совершенно несвойственныхъ христіанству, противныхъ духу и ученію православной Церкви. Не говоримъ уже о внѣшнихъ затрудненіяхъ и безпокойствѣ, которыя необходимо долженъ былъ переносить о. Архангельскій, путешествуя по глухимъ селамъ цѣлаго уѣзда! Но почтенный миссіонеръ оказался вполнѣ достойнымъ своего высокаго призванія, и порученное ему дѣло исполнялъ съ энергіею и успѣхомъ, какихъ, можетъ быть, не ожидало отъ него и епархіальное начальство. „Во все продолженіе 1830 года, писалъ о. Архангельскій въ своемъ *рапортѣ,* всевозможное стараніе мое было о истинномъ исполненіи священныя обязанности, относящейся до спасенія душъ христіанскихъ. Во всѣхъ селахъ и деревняхъ, которыхъ болѣе четыредесяти, завѣдыванію моему по сему предмету принадлежа-

щихъ, былъ я неоднократно,—училъ молитвамъ Господнимъ многихъ новокрещенныхъ съ ласковостію, при ученіи преподаваемы были имъ и наставленія со убѣжденіемъ къ христіанской жизни,—къ такому же назиданію ихъ побуждалъ и приходскихъ ихъ священниковъ. Въ церквахъ, которыхъ приходы составляютъ, по большей части, новокрещенные, сказываемы были мною къ нимъ самыя простѣйшія поученія о пользѣ ходить въ церковь Божію, слушать слово Божіе, о покаяніи, и о томъ, какъ надлежитъ вести себя христіанину". Эти труды свящ. Архангельскаго, конечно, не тотчасъ увѣнчивались совершеннымъ успѣхомъ. Частію крайняя неразвитость новокрещенныхъ, но особенно закоренѣлая приверженность къ прадѣдовскимъ обычаямъ, часто препятствующимъ правильному и ясному уразумѣнію христіанскаго ученія,—все это являлось немаловажнымъ тормазомъ для успѣха просвѣтительной дѣятельности свящ. Архангельскаго. Но о. Архангельскій былъ не изъ тѣхъ, которые останавливаются при встрѣчѣ препятствій, или, раздражаясь ими, сами себѣ ставятъ преграду къ достиженію цѣли. Терпѣливо и спокойно, но съ неослабнымъ усердіемъ нашъ миссіонеръ продолжалъ просвѣщать новокрещенныхъ, отклонять ихъ отъ разныхъ нехристіанскихъ обычаевъ, и достигъ, наконецъ, того, что—по словамъ его—„содѣйствіемъ Господа учившіеся молитвамъ изучили нѣкоторыя молитвы, которыя устами ихъ будучи произносимы, конечно, могутъ послужить духу ихъ удобнѣйшимъ средсвомъ къ истинному познанію Господа, Творца своего. За убѣжденіями моими (Прибавляетъ о. Архангельскій) и поученіями, произносимыми къ нимъ (новокрещеннымъ) съ истиннымъ

христіанскимъ усердіемъ, съ истиннымъ желаніемъ исправленія ихъ, послѣ противности, свойственной необразованному сердцу, послѣдовала по благости Спасителя и сознательность новокрещенъ въ несправедливыхъ ихъ обычаяхъ и поступкахъ противу святѣйшія христіанскія вѣры, которые всѣ обычаи и дали они обязательства совершенно уже оставить, съ твердымъ расположеніемъ близиться къ истинному христіанству".

Къ рапорту на имя преосвященнаго Іоанна, священникъ Архангельскій приложилъ одно изъ поученій, сказанныхъ имъ къ новокрещеннымъ мордвамъ въ селѣ Кангушахъ, 29-го іюня 1830 года. Въ упрекъ этому поученію можно было бы поставить на видъ то, что оно не отличается краткостію, которая имѣетъ весьма важное значеніе въ поученіяхъ для простаго народа, неспособнаго къ продолжительной напряженности своего вниманія. Но изъ одного подстрочнаго замѣчанія въ поученіи о. Архангельскаго видно, что онъ говорилъ свое поученіе при случаѣ, выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ. Онъ предварительно убѣдилъ кангушскихъ мордвовъ собраться 29-го августа въ приходскій храмъ, куда, дѣйствительно, и явилось много даже такихъ новокрещенцевъ, которые дотолѣ никогда не бывали въ церкви. О. Архангельскій, пользуясь такимъ стеченіемъ новокрещенныхъ, рѣшился въ возможной подробности уяснить для нихъ важность и спасительность христіанскаго вѣроученія съ одной стороны, и богопротивность нѣкоторыхъ мордовскихъ обычаевъ съ другой.

Поученіе о. Архангельскаго заслуживаетъ полнаго вниманія не только какъ церковное поученіе, но и какъ своего рода историческій памятникъ, проливающій свѣтъ на вѣрованія и обычаи мордвовъ краснослободскаго уѣзда. О. Архангельскій разъясняетъ своимъ слушателямъ самыя главныя и важныя истины и наставленія, какія слѣдовало преподать новокрещеннымъ мордвамъ. Ходъ мыслей въ разбираемомъ поученіи таковъ: По заповѣди Спасителя и по любви къ Нему, св. апостолы со всѣмъ усердіемъ заботились о распространеніи спасительной вѣры въ Господа І. Христа. Вѣра эта необходима для спасенія; непознавшіе ея не наслѣдятъ царства небеснаго. Но при вѣрѣ во І. Христа, христіанинъ долженъ и жить такъ, какъ повелѣваетъ слово Божіе, проповѣдуемое въ православной Церкви. Для наученія людей благочестію христіанскому устроены храмы Божіи и поставлены пастыри, которые суть преемники апостоловъ. Не смотря на это, многіе, называясь христіанами, живутъ вовсе не по—христіански: не ходятъ въ храмъ Божій, не почитаютъ праздниковъ, не соблюдаютъ постовъ, не исповѣдуются и не причащаются св. Таинъ. Таковы и мордвы, которые вмѣсто исполненія христіанскихъ обязанностей продолжаютъ совершать *свои* мольбы „позорныя, съ языческими обрядами и многими непристойностями соединенныя, совершенно противныя не токмо святѣйшему закону христіанскому, но и здравому разсудку". Совершеніе подобныхъ обрядовъ свидѣтельствуетъ, что слушатели еще не познали Христа, Который есть и свѣтъ и истина и животъ. Истинный христіанинъ долженъ *прилѣплятися* только

Богови, прилѣпляется же Богови тотъ, кто исполняетъ христіанскія обязанности, со благоговѣніемъ присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ, слушаетъ и исполняетъ слово Божіе, хранитъ посты, освящаетъ себя таинствами исповѣди и св. причастія... Затѣмъ проповѣдникъ описываетъ совершеніе мордовской мольбы, показываетъ всю ея непристойность для истиннаго христіанина. „Коснемся (говоритъ проповѣдникъ) вашей мольбы, ея же многіе изъ васъ, занявъ оную отъ непросвѣщенныхъ предковъ своихъ, держатся еще и до нынѣ. Что она есть? Начинательное у васъ дѣйствіе ея есть закланіе животнаго какого либо: тельца, или козла, или овна. Это ли жертва Богу пріятная? Господь глаголетъ: *еда ямъ мяса юнча, или кровь козловъ пію* (Пс. 49, 13)? Затѣмъ происходитъ, такъ скажу, безразборное яденіе онаго животнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и поклонами, а между тѣмъ, тутъ и пьянство, и звуки гудковъ раздаются, и разные крики и другія непристойности производятся. Это ли есть угодное Господу? Объяденіе и пьянство сами по себѣ суть пороки; звуки гудковъ и другія непристойности суть не что иное, какъ безчинныя дѣйствія. Разсудите же, пороками ли вы хочете служить Богу, и думаете заслужить благословеніе? Боже мой, какой стыдъ дѣлаете христіанству! Надобно сознаться: *Тебѣ, Господи, правда, намъ же стыдѣніе лица* (Дан. 9, 7). Еще Божія милость неизреченна, что грѣшника и непотребная творяща милуетъ, ожидая его обращенія“. Проповѣдникъ замѣчаетъ далѣе, что мордовская мольба, по своему характеру, напоминаетъ праздники іудейскіе, о которыхъ Господь сказалъ іудеямъ: *праздники ваши ненавидитъ душа*

Моя (Ис. 1, 14). „Почему это сказано имъ? потому что праздники они праздновали не благоприлично: такъ и ваши такого рода мольбы не могутъ быть угодны Господу". Въ заключеніе о. Архангельскій убѣждаетъ слушателей оставить языческіе обычаи и обряды, и вмѣсто того съ усердіемъ исполнять обязанности, налагаемыя на насъ св. Церковію, приносить молитвы Богу такія, какія предписываетъ Церковь. „У мордвовъ, говоритъ о. Архангельскій въ подстрочномъ примѣчаніи, есть въ обычаѣ усопшихъ поминать по своему—съ обрядами, совсѣмъ несвойственными христіанству." По этому случаю проповѣдникъ внушаетъ слушателямъ „совершать поминанія по усопшимъ какъ св. Церковь повелѣваетъ, съ священнослужителями купно: ибо служители Церкви *за человѣка поставляются на службы, яже къ Богу, да приносятъ дары же и жертвы о грѣсѣхъ*" (Евр. 5, 1). Только подъ этимъ условіемъ моленія слушателей, „яко моленія истинно-христіанскія, дойдутъ до Престола небеснаго".—Не смотря на обиліе мыслей, содержащихся въ поученіи, всѣ онѣ раскрыты съ достаточною полнотою и обстоятельностію, подтверждены многими соотвѣтствующими мѣстами изъ св. Писанія не только новаго, но и ветхаго завѣта; изложеніе при стройности и ясности отличается такою простотою и легкостію языка, что не смотря на нѣкоторыя устарѣвшія выраженія и обороты рѣчи, поученіе и теперь читается съ удовольствіемъ.

На сколько успѣшна была просвѣтительная дѣятельность о. Архангельскаго, видно изъ того, что въ теченіе одной половины 1830-го года онъ научилъ молитвамъ, какъ видно изъ дѣла консисторіи,

180 человѣкъ (изъ двухъ селъ Курташекъ и Мордовскихъ Юнокъ и одной деревни Ежевки), разныхъ возрастовъ (отъ 7-ми до 50 ти лѣтъ включительно) и половъ (15 женскаго и 165 мужескаго пола). Сверхъ того, о. Архангельскій представилъ въ консисторію 16 приговоровъ, данныхъ ему мордвами разныхъ селъ и деревень, въ которыхъ (приговорахъ) мордвы дали слѣдующее обязательство: „Слышавъ отъ васъ, священника Архангельскаго, наставленія, убѣждающія въ христіанской жизни, обязуемся оныя исполнять; въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни ходить, исповѣдываться и сообщаться св. Таинъ ежегодно; свои же обычаи всѣ оставить всеконечно, какъ противные закону христіанскому, и молитвамъ Господнимъ обучаться, къ тому же и дѣтей своихъ приводить отселѣ поревнуемъ; въ чемъ и даемъ сіе обязательство; буде же онаго не будемъ хранить во всей точности и еще держаться суевѣрныхъ какихъ обычаевъ, то подвергаемъ себя, какъ отступники, строгому по законамъ сужденію“. Вотъ съ какою рѣшительностію мордвы, благодаря разумнымъ убѣжденіямъ свящ. Архангельскаго, дали добровольное обѣщаніе оставить свои обычаи и исполнять обязанности христіанскія! На рапортѣ, при которомъ представлены были о. Архангельскимъ эти приговоры, преосвященный Іоаннъ написалъ: *„5 іюля, 1831. Труды и успѣхи священника Андрея Архангельскаго предлагаю на разсмотрѣніе консисторіи: какой они заслуживаютъ награды или поощренія“*. По выслушаніи этой резолюціи, консисторія своимъ мнѣніемъ положила: „Поелику свящ. Архангельскому за разныя похвальныя и благодѣтельныя дѣйствія прежде сего неодно-

кратно отъ епарх. начальства изъявляемы были признательность и благословеніе съ предположеніемъ представить объ немъ къ награжденію скуфьею: то принявъ съ прежними и настоящее его дѣйствіе въ въ соображеніе, представить къ Его Преосвященству, не благоугодно ли будетъ его, священника Архангельскаго, въ поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ и въ знакъ признательности къ прежнимъ имѣть въ виду первымъ кандидатомъ при первомъ представленіи къ наградамъ." На этомъ докладѣ преосвященный написалъ: *„1 августа, 1831. Поступить по прописанному мнѣнію."*

Н. Смирновъ.

О состояніи преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Пензенской губерніи, по отчету г. директора.

Директоръ народныхъ училищъ пензенской губерніи, обозрѣвая въ октябрѣ мѣсяцѣ училища краснослободскаго уѣзда и вникая въ состояніе и ходъ учебнаго дѣла, составилъ отчетъ по своей ревизіи; выдержки изъ этого отчета помѣщены на страницахъ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Эти выдержки знакомятъ насъ какъ, вообще, съ состояніемъ учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ пензенской губерніи, такъ, вчастности, съ состояніемъ преподаванія закона Божія. Въ этихъ выдержкахъ мы встрѣчаемся съ тѣмъ отраднымъ фактомъ, что успѣхи учениковъ по закону Божію вообще удовлетворительны (въ нѣкоторыхъ школахъ и очень), что законоучители— священники и діаконы трудятся на нивѣ просвѣ-

щенія и трудъ ихъ приносить хорошіе плоды. Намъ тѣмъ болѣе пріятно остановиться на этихъ выдержкахъ, что они представляютъ собою противовѣсъ тѣмъ нареканіямъ на законоучителей, что они и не умѣютъ преподавать и неохотно занимаются этимъ дѣломъ, частію по недостатку времени, частію по неудобствамъ мѣстнымъ, частію по скудному вознагражденію за этотъ трудъ,—нареканіямъ, иногда клонящимся къ тому, чтобы исторгнуть эту дѣятельность изъ рукъ священниковъ и діаконовъ и передать ее въ руки учителей свѣтскихъ, нерѣдко закончившихъ свое образованіе въ уѣздномъ училищѣ. Если въ выдержкахъ и указаны нѣкоторые недостатки въ отношеніи преподаванія закона Божія, то эти недостатки еще болѣе рѣзко замѣчены въ отношеніи другихъ предметовъ, которыхъ преподаваніе обставлено вообще лучшими условіями, и гдѣ, слѣдов., мы можемъ и ожидать лучшихъ успѣховъ.

Всѣхъ училищъ осмотрѣно 20. Въ нихъ законоучителями состоятъ священники (18) и діаконы (2). Въ *Троицкомъ* двуклассномъ образцовомъ училищѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ свящ. Павелъ *Дилигентовъ*, по отзыву г. директора, успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ очень хорошіе. По закону Божію младшее отдѣленіе 2-го класса прошло довольно подробно и основательно священную исторію новаго завѣта до исцѣленія разслабленнаго въ Капернаумѣ, а старшее 1-го класса—важнѣйшія событія, служащія къ объясненію церковныхъ праздниковъ. О Троицкомъ женскомъ училищѣ замѣчено, что законъ Божій также находится въ удовлетворительномъ состояніи. Объ *Урейскомъ* училищѣ, гдѣ законоучителемъ

состоитъ свящ. Григорій *Толузаковъ*, замѣчено, что по закону Божію дѣти прошли пока немного изъ ветхаго и новаго завѣта, но зато прочно и основательно, библейскія событія и молитвы разсказываютъ съ толкомъ, отчетливо и съ яснымъ пониманіемъ. Въ *Аксельскомъ* училищѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ свящ. Александръ *Любимовъ*, успѣхи по всѣмъ предметамъ найдены весьма удовлетворительными. По закону Божію дѣти отвѣчали связно, съ толкомъ и послѣдовательно важнѣйшія событія новаго завѣта, относящіяся къ главнѣйшимъ праздникамъ, а изъ ветхаго—до обѣщанія Спасителя; молитвы читали съ должной интонаціей и правильно переводили ихъ по-русски. Въ *Аракчеевское* училище директоръ прибылъ спустя только три дня послѣ начала ученія, по случаю постройки училища. Можно было ожидать, что во время ваката ученики все перезабыли, однакожъ, замѣчаетъ директоръ, по закону Божію (законоучителемъ свящ. Евграфъ *Снѣжницкій*) отвѣчали на предложенные вопросы весьма не дурно, изъ чего можно заключить, что преподаваніе ведется основательно. Законоучитель при мнѣ объяснялъ учащимся старшаго и средняго отдѣленій первый членъ символа вѣры, и объясненія его отличаются ясностію, простотою и образностію. Послѣ объясненія, онъ требовалъ отъ дѣтей самостоятельныхъ отвѣтовъ, предлагая весьма разумно и удачно вопросы, направленные къ тому, чтобы только вызвать въ умѣ ихъ представленія о разсказанномъ, и поправляя неправильные обороты и выраженія въ рѣчи.“ Законоучитель *Большаго Азясскаго* училища, свящ. Григорій *Ставровъ*, по отзыву директора, ведетъ свои учебныя

занятія съ полнымъ усердіемъ и умѣньемъ. Ученики этого училища неаккуратно посѣщаютъ школу по причинѣ бѣдности ихъ родителей, вынужденныхъ оставлять дѣтей дома для сподручной имъ работы. Поэтому учитель и законоучитель вынуждены бываютъ чаще обращаться къ повтореніямъ, чтобы ученики, опускавшіе уроки, вознаградили опущенное, а аккуратно посѣщавшіе школу еще прочнѣе закрѣпили въ своей памяти узнанное. Законоучитель началъ учебный годъ въ старшемъ отдѣленіи повтореніемъ пройденнаго въ прошломъ году, что—замѣчаетъ директоръ—весьма разумно, а въ сельскихъ училищахъ, при продолжительныхъ каникулахъ, положительно необходимо. Преподаваніе ведется со словъ законоучителя, при помощи священно-историческихъ картинъ. Дѣти отвѣчали изъ закона Божія молитвы и библейскія событія своими словами ясно и толково, только нѣкоторые, долго не ходившіе въ школу, сбивались въ хронологіи праздниковъ и царскихъ дней. Въ мордовскомъ училищѣ въ с. Рыбкинѣ учителемъ и законоучителемъ состоитъ діаконъ Іоаннъ *Надеждинскій* (при немъ есть помощникъ). Объ о. Надеждинскомъ, какъ учителѣ, директоръ замѣчаетъ, что онъ, опасаясь неудовольствія со стороны родителей дѣтей, мало употребляетъ времени на первоначальное знакомство учащихся съ школьной обстановкой, съ русскими словами и выраженіями, тогда какъ ученики всѣ мордва, за исключеніемъ 4, поступаютъ въ школу, ни слова не понимая по-русски. Не смотря на это, по закону Божію въ старшемъ отдѣленіи отвѣчали изъ священной исторіи довольно удовлетворительно, своими словами, за

исключеніемъ трехъ, затруднявшихся, видимо, въ выраженіяхъ, въ среднемъ толково объясняли молитвы. Въ общемъ, замѣчаетъ директоръ, школа въ удовлетворительномъ состояніи, и нельзя не отдать должной справедливости усердію и трудамъ почтеннаго наставника, искренно преданнаго педагогическому дѣлу и любящаго дѣтей. Въ краснослободскомъ приходскомъ училищѣ, гдѣ законоучитель свящ. А. *Европейцевъ*, успѣхи по закону Божію „удовлетворительны“. Ученики читаютъ молитвы съ толкомъ, пройденное изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта разсказываютъ связно, послѣдовательно, своими словами и довольно хорошимъ языкомъ. Директоръ желаетъ, даже, чтобы законоучитель не ограничивался програмой, а расширилъ курсъ закона Божія, познакомивъ учащихся подробнѣе съ богослуженіемъ, устройствомъ храма и его принадлежностями. Тотъ же законоучитель съ успѣхомъ преподаетъ законъ и въ женскомъ училищѣ и въ частномъ пансіонѣ г-жи Петерсонъ. Въ краснослободскомъ сельскомъ училищѣ законоучительствуетъ діаконъ С. *Петровъ*; директоръ называетъ его хорошимъ наставникомъ; по закону Божію отвѣчали весьма основательно. Недостаточные успѣхи по закону Божію оказались только въ училищахъ— дубровскомъ, пурдошанскомъ мужскомъ и женскомъ усадскомъ и малоазясскомъ. Но въ дубровскомъ училищѣ успѣхи слабы не по одному закону Божію, но и по русскому языку и ариѳметикѣ. Если тоже замѣчено и въ другихъ училищахъ, то неуспѣшности учениковъ въ этихъ училищахъ по закону Божію нельзя особенно удивляться.

Всѣ вышеизложенныя данныя даютъ основаніе заключить, что въ нѣкоторыхъ изъ осмотрѣнныхъ училищъ преподаваніе закона Божія ведется очень хорошо, въ большой части—удовлетворительно и только въ очень немногихъ несовсѣмъ удовлетворительно и притомъ, главнымъ образомъ, въ училищахъ многолюдныхъ, неустроенныхъ съ внѣшней стороны, въ которыхъ замѣчены слабые успѣхи и по другимъ предметамъ начальнаго курса.

Замѣченные недостатки въ преподаваніи закона Божія, по мнѣнію г. директора училищъ, зависятъ отъ слѣдующихъ причинъ: 1., Во многихъ училищахъ планъ преподаванія закона Божія неправиленъ: послѣ изученія молитвъ въ младшемъ отдѣленіи, законоучители приступаютъ къ ветхому завѣту и проходятъ послѣдній въ порядкѣ постепенности, какой указанъ въ программѣ для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, и затѣмъ уже начинаютъ новый завѣтъ въ старшемъ отдѣленіи. Совершенно справедливо замѣчаніе директора, что слѣдствіемъ сего бываетъ то, что ученикъ, оставляя почему либо школу, до окончанія въ ней полнаго курса, понятія не имѣетъ о новозавѣтной священной исторіи. Директоръ рекомендуетъ планъ, практикуемый въ одноклассныхъ образцовыхъ училищахъ, который состоитъ въ слѣдующемъ: изъ священной исторіи сначала сообщаются дѣтямъ свѣдѣнія о сотвореніи міра, грѣхопаденіи и обѣщаніи Спасителя; затѣмъ законоучитель переходитъ къ Дѣвѣ Маріи и рожденію Спасителя и, по изученіи съ ними событій новозавѣтной исторіи, служащихъ къ объясненію двунадесятыхъ праздниковъ, возвращается снова къ изу-

ченію ветхаго завѣта по программѣ, утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и заканчиваетъ его въ старшемъ отдѣленіи, въ которомъ, кромѣ того, подробнѣе изучается новый завѣтъ, въ объемѣ, указанномъ программой. 2., Во многихъ училищахъ замѣчается тотъ недостатокъ, что законоучители нескоро приступаютъ къ изученію молитвъ въ младшемъ отдѣленіи, дожидаясь того времени, пока дѣти выучатся читать, чтобы не изучать съ ними молитвъ со словъ. Между тѣмъ, потерявъ почти цѣлый годъ, законоучители не имѣютъ потомъ времени, чтобы выполнить надлежащимъ образомъ программу начальныхъ училищъ. 3., Замѣчается и нѣкоторая нераціональность въ пріемахъ преподаванія, наприм. нѣкоторые изъ законоучителей, объясняя дѣтямъ библейскія событія по священно-историческимъ картинамъ не вывѣшиваютъ ихъ потомъ на стѣнахъ для лучшаго запоминанія учащимися, другіе разомъ вывѣшиваютъ всѣ картины, даже и тѣ, которые не были объяснены, чрезъ что для дѣтей теряется интересъ новизны, и они съ меньшимъ любопытствомъ относятся къ нимъ, когда законоучитель употребляетъ ихъ въ дѣло.

При этомъ г. директоръ выражаетъ желаніе, чтобы законоучители не ограничивались выполненіемъ только программы для испытанія лицъ на льготу по воинской повинности, которая представляетъ собою minimum требованій отъ начальной школы, но чтобы сообщали учащимся краткія понятія о церковномъ богослуженіи, объ устройствѣ храма и основныя истины вѣры и нравственности изъ катихизиса.

О семейномъ воспитаніи.

Воспитаніе физическое *).

Вмѣстѣ съ пищею, важнымъ условіемъ жизни человѣка служитъ *питье.* Вода есть одно изъ питательныхъ веществъ; животныя, какъ и люди, легче переносятъ голодъ, чѣмъ жажду; лишенное пищи животное можетъ жить нѣкоторое время, при употребленіи только воды; она поддерживаетъ обмѣнъ веществъ, а безъ воды онъ невозможенъ; во время засухи погибаютъ и растенія. Значеніе воды заключается и въ томъ, что безпрерывнымъ испареніемъ по поверхности тѣла она поддерживаетъ въ немъ равномѣрную температуру. Человѣкъ еженедѣльно теряетъ около 4 ф. воды, выдѣляющейся въ немъ почками въ видѣ жидкости (моча), кожею въ видѣ пота и испареній, легкими вмѣстѣ съ выдыханіемъ и проч. Вода есть во всѣхъ веществахъ, даже повидимому сухихъ, принимаемыхъ въ пищу; но этого количества воды для человѣка недостаточно; нужно еще отдѣльное употребленіе воды. Для питья нужно употреблять чистую воду. Наблюденіями (Петтенкофера) положительно доказано, что употребленіе нечистой воды производитъ эпидемическія болѣзни, особенно холеру и нервную горячку. Каменная болѣзнь нерѣдко зависитъ также отъ употребленія нечистой воды. Здоровая вода чиста, безцвѣтна, свѣтла, ничѣмъ не пахнетъ, имѣетъ укрѣпительный пріятный вкусъ, содержитъ атмосферный воздухъ и угольную кислоту;

*) Продолженіе. См № 23.

лѣтомъ она должна быть холоднѣе, а зимою теплѣе атмосфернаго воздуха. Такая вода получается изъ ключей, колодцевъ и многихъ рѣкъ. Но колодезная и рѣчная вода можетъ сдѣлаться дурною, если колодцы находятся вблизи помойныхъ ямъ, отхожихъ мѣстъ, навозныхъ кучъ, когда изъ промышленныхъ заведеній—красильныхъ, кожевенныхъ и проч. въ воду протекаютъ органическія вещества. Рѣчная вода дѣлается дурною, когда протекаетъ по топкой, болотистой почвѣ, (въ этомъ случаѣ она содержитъ въ себѣ много органическихъ веществъ), или когда, въ густо населенныхъ мѣстностяхъ, въ рѣку спускаютъ всякія нечистоты, что чаще всего бываетъ въ городахъ. И нечистую воду можно сдѣлать достаточно чистою, если процѣдить ее чрезъ порошокъ свѣжаго пережженнаго деревяннаго угля или сквозь скважистый камень, при чемъ всѣ органическія, дурно пахнущія вещества осаждаются на углѣ или камнѣ. Водоочистительныя машинки теперь не дороги; только непониманіе ихъ важности или небрежность препятствуютъ распространенію ихъ; въ виду важности употребленія чистой воды, такую машинку слѣдовало бы имѣть въ каждомъ домѣ, особенно городскомъ, гдѣ труднѣе добыть чистую воду. Вода, употребляемая для питья, должна быть умѣренной температуры, т. е. не слишкомъ холодна (леденая) и не слишкомъ тепла. Слишкомъ холодная вода можетъ остудить желудокъ и вызвать воспаленіе. Особенно вредна холодная вода, когда принимается при разгоряченномъ состояніи организма, наприм. послѣ игръ, или послѣ классныхъ занятій въ душной комнатѣ и проч. Вообще же холодная вода освѣжитель-

но дѣйствуетъ на организмъ. Холодной воды должны опасаться только люди пожилые, чахлые, малокровные и страдающіе блѣдной немочью. Согрѣвшаяся вода не доставляетъ организму такого освѣженія; она мало заключаетъ въ себѣ воздуха и углекислоты. Употребляемая для питья вода должна содержаться въ чистыхъ сосудахъ.

Для маленькихъ дѣтей лучшимъ напиткомъ служитъ *молоко* (въ началѣ разбавленное кипяткомъ); оно не только утоляетъ жажду, но и питаетъ; по своей полезности для дѣтей оно ничѣмъ не можетъ быть замѣнено. Что касается ароматическихъ напитковъ, каковы чай, кофе, шоколатъ и проч., то ихъ нужно давать дѣтямъ съ крайнею осторожностію. Чай еще можно давать дѣтямъ, но только не крѣпкій, жиденькій; крѣпкій сильно возбуждаетъ нервную систему, которая у дѣтей и безъ того весьма возбуждена. И на взрослаго человѣка чай иногда такъ возбудительно дѣйствуетъ, что одинъ стаканъ чаю, выпитый вечеромъ, лишаетъ его сна, а тѣмъ болѣе возбудительно дѣйствуетъ онъ на дѣтей. Кофе, шоколотъ, какао, какъ напитки, еще болѣе возбуждающіе, вредны дѣтямъ и не должны быть даваемы имъ. Стаканъ молока можетъ съ большею пользою замѣнить все это. Разныя вина и водки положительно вредны дѣтямъ и никогда не должны быть употребляемы ими. По совѣту гигіенистовъ и докторовъ, даже взрослые мужчины могутъ употреблять водку только въ исключительныхъ случаяхъ, наприм. послѣ тяжелой работы, послѣ движенія на открытомъ воздухѣ, когда путешествуютъ въ сырую холодную погоду, и *послѣ* принятія жирной пищи. Обычай пить

водку передъ обѣдомъ основывается частію на привычкѣ, частію на томъ мнѣніи, что выпитая рюмка возбуждаетъ аппетитъ. Послѣднее мнѣніе вѣрно, но это возбужденіе искусственно, къ которому безъ особенной надобности не слѣдуетъ прибѣгать. О вредѣ неумѣреннаго употребленія водки (жаль только, что даже пьяницы не признаютъ этой неумѣренности) нѣтъ надобности говорить; духовное и тѣлесное банкротство съ нимъ связано неизбѣжно. Предпочтительно передъ водкой можно употреблять легкое, хорошее пиво; оно нѣсколько питательно и оказываетъ благотворное возбуждающее вліяніе какъ на пищевареніе, кровообращеніе и нервы, такъ и вообще на весь процессъ питанія. Употреблять пиво полезно только послѣ ѣды, или при ѣдѣ, но не натощакъ. Впрочемъ и пиво, при неумѣренномъ употребленіи, можетъ быть такъ же вредно, какъ и водка.

А. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтній юбилей ключаря пензенскаго каѳедральнаго собора, протоіерея Козмы Романовича Романова.

24-го ноября сего 1878-го года, въ пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ было совершено празднованіе *пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея Козмы Романовича Романова*. Событіе еще небывалое въ нашемъ губернскомъ городѣ собрало въ храмъ Божій множество богомольцевъ, большею частію духовныхъ чадъ юбиляра. Къ тому же, въ этотъ день былъ храмовой праздникъ въ придѣлѣ нижняго собора во имя св. Великомученицы Екатерины. Божественная литургія совершена была

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Ѳ. М. Пантелѣевскаго, самого юбиляра протоіерея К. Р. Романова, протоіерея К. Ѳ. Смирнова и священника М. Ив. Шестакова. Юбиляра, какъ слабаго здоровьемъ и особенно зрѣніемъ, сослужащіе водили подъ руки во время малаго и великаго входа. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, которое заключено было провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Григорію, епископу Пензенскому и Саранскому и юбиляру. Предъ многолѣтіемъ юбиляру, каѳедральный протоіерей, держа икону Казанской Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ, пожертвованную причтомъ собора, произнесъ рѣчь слѣд. содержанія: Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Въ настоящій день исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ отца ключаря каѳедральнаго собора, протоіерея Козмы Романовича. Ему первому изъ среды членовъ соборной братіи, не только настоящихъ, но всѣхъ бывшихъ на нашей памяти, милостію Божію дано видѣть и встрѣтить этотъ досточтимый день пятидесятилѣтія благодарною, торжественною молитвою. Сознавая себя ближайшими участниками этой милости Божіей и побуждаемые чувствомъ братолюбія, мы, члены соборной братіи, почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство ознаменовать этотъ день поднесеніемъ св. иконы отцу протоіерею Козмѣ. Мы увѣрены, что симъ братскимъ выраженіемъ привѣта и почтенія къ старцу воздаемъ должная нашему честнѣйшему собрату и сослужителю“. Вслѣдъ за симъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Григорій, епископъ Пензенскій и Саранскій, изволилъ привѣтствовать юбиляра, какъ можемъ припомнить, слѣдующими словами: „Сорадуюсь твоей радости, которой ты, честнѣйшій о. протоіерей, не можешь не чувствовать въ настоящія минуты, видя своихъ сопастырей и духовныхъ чадъ, возносящихъ вмѣстѣ съ тобою благодарственныя молитвы ко Господу, Который благословилъ тебя послужить Ему въ санѣ священнослужителя въ продолженіе пятидесятилѣтія и послужить, прибавлю, съ усердіемъ, честію и достоинствомъ. Въ твоемъ долговременномъ пятидесятилѣтнемъ служеніи нельзя не видѣть знаменія особенной къ тебѣ милости Божіей. Да продолжитъ же Господь дни твоей жизни, чтобы тебѣ и еще и еще послужить Ему". Затѣмъ, принявъ икону отъ каѳедральнаго протоіерея, Его Преосвященство продолжалъ: „пріими святую икону Казанской Божіей Матери отъ моей руки, тебя благословляющей въ сіи минуты. Да хранитъ тебя Царица небесная подъ своимъ покровомъ и да поможетъ тебѣ своими молитвами доживать остальные дни жизни въ благоденствіи во славу имени Божія". Юбиляръ отъ полноты чувствъ духовной радости не могъ удержаться отъ слезъ. По окончаніи богослуженія, о. юбиляръ въ сопровожденіи діакона отправился въ каретѣ, нарочито для него приготовленной, въ свой домъ, куда изволилъ прибыть Его Преосвященство прямо изъ собора и явилось все градское духовенство для поздравленія. Благочинный градскихъ церквей Пензы священникъ Григорій Ст. Соколовъ, поднося юбиляру икону въ сребро-позлащенной ризѣ, пожертвованную градскимъ духовенствомъ, сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ. Для поздравленія юбиляра явились въ его домъ почетныя лица: ректоръ и инспекторъ семинаріи, изъ свѣтскихъ: г. вице-губернаторъ К. П. Перцовъ,

инспекторъ врачебной управы А. В. Холмскій, А. А. Панчулидзевъ, старшій совѣтникъ губернскаго правленія С. А. Успенскій и нѣкоторые другіе почитатели юбиляра. Затѣмъ предложены были чай и закуска.

О. протоіерей Козма Романовичъ родился въ 1800 г., обучался въ пензенской духовной семинаріи и окончилъ курсъ по первому разряду съ званіемъ студента въ 1828 году. Въ томъ же году 24-го ноября посвященъ Преосвященнымъ Иринеемъ во священника къ Никольской церкви. 20 января 1829 г. перемѣщенъ въ каѳедральный соборъ, при которомъ состоитъ по настоящее время. Съ 1-го мая 1831 г. по 15-е сентября 1840 г. былъ учителемъ русскаго и латинскаго языковъ, катихизиса и ариѳметики при пензенскомъ духовномъ училищѣ. Съ 8-го апрѣля 1844 г. по 31-е декабря 1860 г. состоялъ законоучителемъ при пензенской мужской гимназіи. Гимназическое начальство видѣло усердные его труды по преподаванію закона Божія и исходатайствовало ему пожизненную пенсію. Съ 28-го февраля 1839 г. по 31-е декабря 1846 г. былъ членомъ духовной консисторіи. Съ 10 февр. 1863 г. по настоящее время состоитъ попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 26-го апрѣля 1865 года—ключаремъ собора. Имѣетъ наперсный Крестъ и ордена св. Анны 2-й ст. съ короною и св. Владиміра 4-й степ.

Прот. **К. Смирновъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

домъ нумерѣ по слѣдующей программѣ: 1) Романы, повѣсти, разсказы, очерки и біографіи. 2) Драмы и драматическіе сцены. 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Статьи техническія и хозяйственныя. 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ. 9) Телеграммы. 10) Объясненіе гравюръ. 11) Шахматный листокъ. 12) Картинки **модъ** съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получатъ премію: **олеографію**, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года г.г. подписчики получатъ **вторую олеографію** и **литературную иллюстрированную премію.** Кромѣ того Редакція выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостинной. Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ нумерѣ. Цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 7 р., на полгода 4 р. При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается безплатно, при выпискѣ двадцати—два пезплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно. **Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близь церкви Знаменія, № 20.**

Подписка на **СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ** на 1879 годъ. Цѣна на города: на 12 мѣс. 10 р., на 11 мѣс. 9 р. 25 к., на 10 мѣс. 8 р. 50 к., на 9 мѣс. 7 р. 75 к., на 8 мѣс. 7 р., на 7 мѣс. 6 р. 25 к., на 6 мѣс. 5 р. 50 к., на 5 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 70 к., на 3 мѣс. 2 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 90 к., на 1 мѣс. 1 р.

Сроки подписки считаются съ 1 числа по 1-е; выписывающіе газету съ середины или желающіе продолжить полученіе до середины мѣсяца, платятъ за неполный мѣсяцъ понумерно, считая каждый № въ 6 коп.

Гг. иногородныхъ просятъ не затруднять редакцію присылкою марокъ вмѣсто денегъ; въ крайнемъ случаѣ прилагать марки лишь мелкаго достоинства (не свыше 5 коп.).

Пріемъ подписки въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій* на Воздвиженкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ.

Открыта подписка на **„Русскую Правду“** 1879 года.

Газета „Русская Правда“ въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, листами большаго формата. Въ случаѣ надобности, редакція будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто одного, какъ это дѣлаютъ всѣ большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакція постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. разсказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ—въ главной конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиннаго двора).— Иногородные адресуютъ письма и деньги: **Спб.—Газетѣ „Русская Правда“**.—Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургѣ—въ главную контору **„Русской Правды“** (Невскій пр., 44). Подписчики, ко-

торымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ **7** р., въ концѣ марта **7** р. и въ началѣ августа **3** р.

Подписная цѣна въ Россіи: на годъ, съ 1-го января, съ дост. и перес. **17** р., на 11 мѣсяцевъ **16** р., на 10 мѣсяцевъ **15** р., на 9 мѣсяцевъ **14** р., на 8 мѣсяцевъ **13** р., на 7 мѣсяцевъ **12** р., на 6 мѣсяцевъ **10** р., на 5 мѣсяцевъ **9** р., на 4 мѣсяца **7** р. **50** к., на 3 мѣсяца **6** р., на 2 мѣсяца **4** р., на 1 мѣсяцъ **2** р.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { . **Поповъ.** / **Н. Смирновъ.** }

Дозволено цензурою. Пенза, 15 декабря 1878 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Григорію, епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего ноября, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего ноября въ 23 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ МИХАИЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣло-

дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Михаилѣ Александровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 24 дня, 1878 года.

Спеціальный списокъ лицамъ, имѣющимъ говорить очередныя проповѣди своего сочиненія въ пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ въ 1879 году, съ показаніемъ, когда именно.

1) Каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ *Пантелѣевскій*—30 марта.

2) Ректоръ семинаріи, протоіерей Стефанъ *Масловскій*—22 іюля.

3) Инспекторъ семинаріи, протоіерей Іаковъ *Бурлуцкій*—26 августа и 25 декабря.

4) Соборный протоіерей Константинъ *Смирновъ*—15 августа.

5) Соборный священникъ Михаилъ *Шестаковъ*—25 марта и 1-го августа.

6) Протодіаконъ Іосифъ *Разумовскій*—22 апрѣля.

7) Николаевской церкви священникъ Григорій *Соколовъ*—17 апрѣля и 30 августа.

8) Николаевской церкви священникъ Александръ *Терновскій*—26 февраля и 9 мая.

9) Духосошественской церкви протоіерей Іоаннъ *Лентовскій*—1 апрѣля.

10) Той же церкви священникъ Іоаннъ *Кронтовскій*—11 марта и 29 іюля.

11) Введенской церкви протоіерей Стефанъ *Филаретовъ*—6 января.

12) Той же церкви священникъ Сvмеонъ *Архангельскій*—28 января и 21 мая.

13) Петропавловской церкви протоіерей Петръ *Секторовъ*—4 апрѣля.

14) Той же церкви священникъ Григорій *Бономорскій*—9 января, 29 іюня и 4 ноября.

15) Воскресенской церкви священникъ Андрей *Любомудровъ*—14 ноября и 30 декабря.

16) Покровской церкви священникъ Александръ *Ястребовъ*—18 февраля, 27 іюля и 1 октября.

17) Преображенской церкви священникъ Левъ *Тепловъ*—4 февраля и 5 августа.

18) Той же церкви псаломщикъ *Гекторовъ*—29 апрѣля, 14 октября и 2 декабря.

19) Александровской церкви священникъ Димитрій *Добросердовъ*—1 января, 14 сентября и 25 ноября.

20) Боголюбской церкви священникъ Александръ *Сурипъ*—14 января, 19 августа и 23 декабря.

21) Женскаго монастыря священникъ Матвѣй *Пролейскій*—21 января и 6 августа.

22) Того же монастыря священникъ Василій *Маловскій*—25 января и 10 мая.

23) Тихвинской церкви священникъ Іоаннъ *Бѣловзоровъ*—19 февраля и 29 августа.

24) Казанской церкви священникъ Іоаннъ *Земблиновъ*—11 февраля и 12 августа.

25) Казанской церкви псаломщикъ *Тихомировъ*—27 мая, 21 октября и 16 декабря.

26) Мvроносицкой церкви священникъ Іоаннъ *Царевскій*—8 апрѣля и 7 октября.

27) Той же церкви священникъ Акексѣй *Артоболевскій*— 18 марта, 8 сентября и 18 ноября.

28) Николаевской церкви при тюремномъ замкѣ священникъ Александръ *Протодіаконовъ*--15 февраля, 6 мая и 8 ноября.

29) Экономъ семинаріи, священникъ Андрей *Невзоровъ*— 4 марта и 21 ноября.

30) Скорбященской церкви при училищѣ дѣвицъ духовнаго званія священникъ *Ручимскій*—2 февраля, 15 апрѣля и 6 декабря.

Священники пригородныхъ селъ:

1) Безсоновки, Василій *Аракчеевскій*—13 мая и 2 сентября.

2) Безсоновки, Александръ *Архангельскій*—1 іюля и 30 сентября.

3) Новыхъ-Черкасъ. Димитрій *Виноградскій*—15 іюля и 11 ноября.

4) Терновки, Павелъ *Гомеровъ*—10 іюня, 16 сентября и 9 декабря.

5) Кривозеровки, Григорій *Керенскій*—17 іюня и 9 сентября.

6) Валяевки, Іоаннъ *Овсовъ*—3 іюня, 8 іюля и 23 сентября.

7) Лебедевки, Михаилъ *Артоболевскій*—24 іюня и 28 октября.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 декабря 1878 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

вочекъ, всѣ онѣ сироты, дѣти лицъ духовнаго звания.—Въ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы: чтеніе и письмо по русски и чтеніе пославянски, главныя молитвы, краткая священная исторія и краткій катихизисъ, первыя правила ариѳметики и счисленіе на счетахъ, простое церковное пѣніе; кромѣ того простое рукодѣліе и занятіе домашнимъ хозяйствомъ. Чтеніе, пѣніе, рукодѣліе и занятія по хозяйству преподаются сестрами монастыря, а предметы закона Божія и ариѳметика возлагаются на священника и діакона обители *).

VIII.

Внутренняя жизнь монастыря: число сестеръ, ихъ занятія средства содержанія.—Вліяніе монастыря на окружающую его среду.

Число сестеръ въ Успенскомъ монастырѣ не всегда было одинаково. Основаніе обители положили 19 старицъ. Затѣмъ число ихъ постепенно увеличивалось. При введеніи правилъ общежитія (въ 1825 году) число ихъ доходило до 40. Въ настоящее время число лицъ, проживающихъ въ монастырѣ, доходитъ до 200 человѣкъ, въ томъ числѣ постриженныхъ 31, рясофорныхъ 48, простыхъ послушницъ 120.

Что-же касается до внутренней жизни монастыря, то она—какъ было и сначала—поставлена на строгихъ правилахъ общежитія. У монахинь и послушницъ все общее—и молитва и труды, и жилище и пища, и робость и горе.

---

*) „Пенз. епарх. Вѣд.“ 1871 г., № 13.

Богослуженіе въ храмѣ совершается почти ежедневно; особенностей никакихъ. Чтеніе и пѣніе на клиросѣ совершается всегда самими сестрами, особо для того назначенными. Есть и хоръ пѣвчихъ. Вечернее и утреннее правила вычитываются въ церкви.

Труды распредѣлены между всѣми сестрами обители за исключеніемъ немногихъ, очень слабыхъ старицъ; однѣ служатъ при церкви, другія при училищѣ или канцеляріи, третьи исправляютъ должность келейной прислуги и т. д. Многія сестры занимаются разнаго рода рукодѣліемъ; особенно процвѣтаютъ у нихъ работы, составляющія какъ-бы монополію женскихъ монастырей. Такъ въ одномъ корпусѣ занимаются шитьемъ священныхъ облаченій, въ другомъ украшеніемъ иконъ, въ третьемъ шитьемъ золотомъ и проч. Словомъ, всѣмъ свое дѣло. Есть, разумѣется, и такія, которыя несутъ черные труды,—есть „лошадницы", „коровницы"; при обработываніи земли нѣкоторыя пашутъ, косятъ, жнутъ и т. д.—Въ распредѣленіи времени занятій и работъ соблюдается строгій порядокъ; большая часть времени идетъ на исполненіе „послушаній", т. е. на выполненіе назначеннаго каждой сестрѣ дѣла, и лишь нѣсколько часовъ дня идетъ на трудъ произвольный, когда сестры могутъ работать „на себя". Впрочемъ, и это „на себя" имѣетъ значеніе труда собственно на общину. Не имѣя достаточныхъ средствъ къ содержанію своей многочисленной семьи, монастырь даетъ своимъ обитательницамъ очень немного. Желающимъ имѣть больше предоставляется заработывать самимъ, а потому лишній подрясникъ, апостольникъ, иногда чашка чаю, масло для лампады

предъ келейной иконой и проч.—все это плодъ собственныхъ, частныхъ трудовъ.

Такъ какъ выходъ изъ монастыря разрѣшается только въ случаѣ крайней необходимости, то для сношеній съ „міромъ“ (городомъ) существуетъ особый родъ послушанія: двѣ, особо для того назначенныя старицы ходятъ въ извѣстное время въ городъ и исполняютъ порученія сестеръ. Одна проситъ, напримѣръ, снести свою работу по назначенію, другая поручаетъ зайти къ роднымъ или знакомымъ, та проситъ купить масла для лампады и т. д.

Что касается до средствъ содержанія монастыря, то эти средства—трудъ и работа. У обители въ настоящее время земли до 500 десятинъ; она-то, при собственной обработкѣ, и даетъ насущный хлѣбъ и людямъ и скоту. Процентныхъ бумагъ, пожертвованныхъ обители разными благодѣтелями, очень не много, всего на 1500 рублей; эти бумаги даютъ въ годъ 88 рубл. 50 коп.—цифра очень незначительная. Рукодѣлье—вотъ главный источникъ „денежныхъ“ доходовъ: оно даетъ въ годъ до 500 рубл. Весь же нормальный доходъ монастыря, за исключеніемъ сборовъ по книгамъ, выдаваемымъ въ экстренныхъ случаяхъ, можно опредѣлить въ 4.000 рублей.

Въ заключеніе скажемъ о религіозно-нравственномъ вліяніи, какое имѣетъ монастырь на окружающую его среду. Не замѣчательная ни исторіей, ни святынями, Успенская женская обитель, однакожъ, имѣетъ долю вліянія на тѣхъ, кто ее знаетъ, особенно на лицъ женскаго пола. Монастырь, по представленію жителей его района, есть общество молитвенницъ объ упокоеніи усопшихъ, и это пред-

ставленіе тѣмъ естественнѣе, что всѣ покойники города идутъ подъ сѣнь монастырскихъ стѣнъ. Есть обычай, соблюдаемый, впрочемъ, болѣе зажиточными, въ день похоронъ или памяти покойниковъ готовить одно или два блюда для сестеръ монастыря. Во время трапезы, называемой заупокойною, монахини и послушницы кладутъ по нѣскольку земныхъ поклоновъ объ упокоеніи души поминаемаго усопшаго (или усопшей).—Кромѣ того, при монастырѣ постоянно совершается молитва объ усопшихъ по просьбѣ ихъ родственниковъ, при чтеніи псалтыри въ особой келліи, называемой „псалтырною". Чтеніе это совершается безъ всякаго перерыву—и день и ночь; исключеніе допущено для немногихъ дней въ году, именно дней страданія Спасителя и свѣтлой седмицы. Такое учрежденіе есть своего рода „обитель неусыпающихъ".

IX.

Лица, похороненныя въ монастырѣ.

Изъ лицъ, похороненныхъ въ Успенскомъ монастырѣ, замѣчательнѣе другихъ основатель монастыря, *Абрамъ Дмитріевъ Муромцевъ*, о которомъ довольно было сказано въ исторіи монастыря.

Изъ лицъ, когда-либо жившихъ въ монастырѣ, замѣчательнѣе другихъ дочь Абрама Муромцева—*Матрона Абрамовна*, въ иночествѣ *Серафима*. Память ея глубоко чтится сестрами обители, хотя многіе изъ нихъ не болѣе, какъ ея сверстницы. Дочь богатаго отца, воспитанная въ нѣгѣ и холѣ, дѣвица Муромцева рано сознала свое призваніе. Въ то время

возраста, когда другія веселятся на вечерахъ и балахъ, она ѣздила по монастырямъ и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ гостила. Особенно любила она Алексѣевскій женскій монастырь въ Арзамасѣ (нижегород. епарх.). Въ этомъ монастырѣ жила тогда извѣстная арзамасская блаженная Елена Аѳанасьева, личность замѣчательная какъ по образованію, такъ и по жизни,—юродивая Христа ради *). Съ такою-то дѣвицей

*) Вотъ нѣкоторыя черты изъ жизни Елены Аѳанасьевой. Дочь какого-то богатаго помѣщика, дѣвица Елена получила отличное образованіе, конечно въ тонѣ тогдашняго времени. Нашелся женихъ и образованная барышня стала невѣстой въ буквальномъ смыслѣ слова. Насталъ день свадьбы, наступилъ вечеръ, когда предположено было совершить бракосочетаніе; невѣста совсѣмъ была готова къ вѣнцу и... вдругъ невѣста пропала. Она разорвала на себѣ дорогое подвѣнечное платье, сбросила обувь, сорвала головной уборъ и босая, въ одной сорочкѣ, убѣжала изъ родительскаго дома—куда?—„ко святымъ въ Муромъ", какъ говорила она послѣ. Тамъ бѣглянку ловятъ, сажаютъ въ „полицію", но потомъ, не находя никакой вины, отпускаютъ на волю. Она бѣжитъ дальше и, наконецъ, останавливается въ Арзамасѣ. Родные все-таки нашли ее, но никакъ не могли уговорить вернуться домой. Она навсегда осталась юродивой. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ она имѣла особую келлію. Въ келліи стояла приготовленная ко дню свадьбы ея великолѣпная постель, къ которой, однакожъ, блаженная никогда не прикасалась, а спала обыкновенно у порога келліи съ грязнымъ вѣникомъ въ головахъ. Она сильно била своихъ келейныхъ. Приходившихъ къ ней она дарила—кого конфетой, кого кусочкомъ грязи, кого корочкой хлѣба, кого объѣдкомъ яблока и т. д.

познакомилась Муромцева и стала ея любимицей. Она не разъ гостила у блаженной и наравнѣ съ другими терпѣла ея побои. Успенскій монастырь тогда только что основывался, но въ немъ во всей силѣ жили непорядки. Естественное дѣло,—Муромцеву волновали разныя думы о себѣ и объ устрояемой обители. Блаженная въ прикровенныхъ выраженіяхъ совѣтовала ей подождать, даже ругала за малодушную нетерпѣливость. Разъ блаженная писала: „Да сыщика ты, Матрена Абрамовна, мнѣ эту Матрешутку (такъ блаженная называла ту же Матрену Абрамовну), да надери ей уши хорошенько, до слезъ,—лучше голова не болитъ... подождать ей лѣнь!" Въ другой разъ блаженная писала: „Да чего?... насушимъ сухарей, нашьемъ мѣшковъ, надѣлаемъ плетюхъ, подсыплемъ яицъ, а Матрешутку протуримъ искать насѣдку... она такая болясница, распуститъ такое краснорѣчіе... Рады будутъ дать къ семи циплятамъ насѣдку—паву или лебедь. И такой огромный разведемъ птичникъ,—всѣ позавидуютъ... На милость образца нѣтъ!.." Что разумѣется здѣсь подъ именемъ птичника, что подъ именемъ насѣдки—понять не трудно. И Матрена Абрамовна вѣрила, что и насѣдка найдется и птичникъ будетъ огромный,—вѣрила и терпѣла. Не разъ, конечно, ея думы забѣгали впередъ: она видѣла вмѣсто убуреваемой безпорядками богадѣльни благоустроенный монастырь, вмѣсто простыхъ келейницъ—постриженныхъ монахинь, и въ числѣ нихъ и себя... Блаженная писала ей объ этомъ даже болѣе—она сказала, въ какое время года будетъ ея постриженіе. Дѣвица Муромцева вѣрила и этому и ждала. Когда въ Успенской обители введены были

правила общежитія, Матрена Абрамовна раздала доставшуюся на ея долю часть имѣнія—частію бѣднымъ, частію въ монастыри, преимущественно въ Успенскую общину; изъ приготовленнаго въ приданое серебра сдѣлала ризу на икону Божіей Матери въ общинскую церковь и сама навсегда оставила міръ. Наступилъ, наконецъ, давно ожидаемый вожделѣнный часъ: община переименована въ монастырь и Матрена Абрамовна съ именемъ Серафимы пострижена въ чинъ ангельскаго образа. Тутъ-то исполнились всѣ предсказанія блаженной, и новопостриженная монахиня, обливаясь слезами, лишь всплескивала руками и говорила: „все, все такъ и сбылось!“ Послѣ постриженія Серафима прожила лишь одинъ годъ и мирно почила въ своей обители.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 ноября 1878 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.